

Toda Corporation

2024 CDP コーポレート質問書 2024

Word バージョン

重要: このエクスポートには未回答の質問は含まれません

このドキュメントは、組織の CDP アンケート回答のエクスポートです。回答済みまたは進行中の質問のすべてのデータ ポイントが含まれています。提供を要求された質問またはデータ ポイントが、現在未回答のためこのドキュメントに含まれていない場合があります。提出前にアンケート回答が完了していることを確認するのはお客様の責任です。CDP は、回答が完了していない場合の責任を負いません。

[企業アンケート 2024 の開示条件 - CDP](#)

•

C1. イントロダクション

(1.1) どの言語で回答を提出しますか。

選択:

☒ 英語

(1.2) 回答全体を通じて財務情報の開示に使用する通貨を選択してください。

選択:

☒ 日本円(JPY)

(1.3) 貴組織に関する概要と紹介情報を提供してください。

(1.3.2) 組織の種類

選択:

☒ 上場組織

(1.3.3) 組織の詳細

Company name TODA CORPORATION Head office 5-8 Hatchobori 2-Chome, Chuo-ku, Tokyo, Japan 104-0032 Major lines of business 1.Research, planning, design, management, and execution related to all aspects of architectural and civil engineering comprehensive engineering and consulting related thereto 2.Research, planning, design, management, and execution related to local development, urban development, etc.; comprehensive engineering and consulting related thereto 3.Real estate sale and purchase, rental, intermediary services, management, and appraisal 4.Power generation business with renewable energy Created : January 5, 1881 Established : July 10, 1936 Capital : 23 billion yen (as of March 31,2024) Number of employees Consolidated : 6,621(as of March 31,2024) Non-consolidated : 4,231(as of March 31,2024)

[固定行]

[固定行]

(1.4.1) What is your organization's annual revenue for the reporting period?

522434000000

(1.5) 貴組織の報告バウンダリ（範囲）の詳細を回答してください。

	CDP 回答に使用する報告バウンダリは財務諸表で使用されているバウンダリと同じですか。
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(1.6) 貴組織は ISIN コードまたは別の固有の市場識別 ID (例えば、ティッカー、CUSIP 等) をお持ちですか。

ISIN コード - 債券

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

ISIN コード - 株式

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ はい

(1.6.2) 貴組織固有の市場識別 ID を提示します

JP3627000007

CUSIP 番号

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

ティッカーシンボル

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

SEDOL コード

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

LEI 番号

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

D-U-N-S 番号

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

その他の固有の市場識別 ID

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☒ いいえ

[行を追加]

(1.7) 貴組織が事業を運営する国/地域を選択してください。

該当するすべてを選択

☒ インドネシア

☒ 日本

☒ タイ

☒ ベトナム

(1.15) 貴組織が携わるのはどの不動産および/または建築活動ですか。

該当するすべてを選択

☒ 建物の新築または大規模改築

(1.22) 貴組織が生産および／または調達するコモディティに関する詳細を提供してください。

木材製品

(1.22.1) 生産および／または調達

選択:

☒ 調達

(1.22.2) コモディティのバリューチェーン段階

該当するすべてを選択

☒ 製造

(1.22.4) 生産および／または調達されたコモディティの総量を開示しますか

選択:

☒ はい、総量を開示します

(1.22.5) 総コモディティ量(トン)

1402

(1.22.8) 総コモディティ量を別の単位からトンに変換しましたか。

選択:

☒ はい

(1.22.9) 変換前の単位

該当するすべてを選択

☒ 立方メートル

(1.22.10) 使用した手法、換算係数、変換前の単位での総コモディティ量の詳細を回答してください

The volume of timber products procured (m3) in our building construction business was determined from the monetary amount procured. The original unit (m3) was converted to weight as 0.4 t/m3.

(1.22.11) コモディティの形態

該当するすべてを選択

- ☒ 板材、合板、加工木材
- ☒ 製材された木材、ベニヤ、チップ

(1.22.12) 調達コストに占める割合(%)

選択:

- ☒ 1～5%

(1.22.13) コモディティに依存する売上の割合 (%)

選択:

- ☒ 81～90%

(1.22.14) 質問書の設定で、この製品について開示することを選択しましたか。

選択:

- ☒ はい、開示しています

(1.22.15) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

- ☒ はい

(1.22.19) 説明してください

This timber procurement volume is the volume of timber procured in the building construction business, where we primarily use wood. In addition to timber fixtures and interior finishing fittings, timber is also used for formwork, which is essential in concrete construction. Since more than 80% of our sales come from building construction and civil engineering businesses, and concrete work is essential for these businesses, the Company's dependency on commodities in the revenues of its business activities was set at more than 80%. As decarbonization efforts progress in the future, the use of timber for structural components in buildings is expected to increase.

[固定行]

(1.24) 貴組織はバリューチェーンをマッピングしていますか。

(1.24.1) バリューチェーンのマッピング

選択:

☒ はい、バリューチェーンのマッピングが完了している、または現在マッピングしている最中です

(1.24.2) マッピング対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

☒ バリューチェーン上流

☒ バリューチェーン下流

(1.24.3) マッピングされた最上位のサプライヤー層

選択:

☒ 2次サプライヤー

(1.24.4) 既知であるが、マッピングされていない最上位のサプライヤー層

選択:

☒ 既知のすべてのサプライヤー層がマッピングされています

(1.24.6) 小規模農家のマッピング

選択:

- ☒ 小規模農家は関連性がなく、マッピングに含まれない

(1.24.7) マッピングプロセスと対象範囲の詳細

We are mapping and engaging with our business partners of key materials, such as concrete and steel frames. Tier 1 suppliers of key materials are often trading companies, and Tier 2 suppliers are concrete and steel frame manufacturers.

[固定行]

(1.24.1) 直接操業またはバリューチェーンのどこかでプラスチックの生産、商品化、使用、または廃棄されているかについてマッピングしましたか。

(1.24.1.1) プラスチックのマッピング

選択:

- ☒ はい、バリューチェーンにおけるプラスチックのマッピングが完了している、または現在、マッピングしている最中です

(1.24.1.2) マッピング対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

- ☒ ・EOL（End-of-life）管理

(1.24.1.4) ・EOL（End-of-life）管理経路のマッピング

該当するすべてを選択

- ☒ 再利用の準備
☒ リサイクル
☒ 廃棄物発電
☒ 埋立

[固定行]

(1.24.2) 貴組織はバリューチェーン上流 (つまり、サプライチェーン) でどのコモディティをマッピングしていますか。

木材製品

(1.24.2.1) この調達コモディティについてのバリューチェーンのマッピング

選択:

☒ はい

(1.24.2.2) この調達コモディティに対してマッピングされた最上位のサプライヤー層

選択:

☒ 1 次サプライヤー

(1.24.2.3) マッピングした 1 次サプライヤーの割合 (%)

選択:

☒ 76～99%

(1.24.2.7) この調達コモディティに対して、既知であるが、マッピングされていない最上位のサプライヤー層

選択:

☒ 4 次以上のサプライヤー

[固定行]

C3. リスクおよび機会の開示

(3.1) 報告年の間に貴組織に重大な影響を及ぼした、あるいは将来的に重大な影響を及ぼすと考えられる何らかの環境リスクを特定していますか。

気候変動

(3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☒ はい、直接操業とバリューチェーン上流／下流の両方において特定

森林

(3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☒ はい、直接操業とバリューチェーン上流／下流の両方において特定

水

(3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☒ いいえ

(3.1.2) 貴組織が直接操業やバリューチェーン上流/下流に環境リスクがないと判断した主な理由

選択:

☒ 環境リスクは存在するが、事業に重大な影響を及ぼす可能性のあるものはない

(3.1.3) 説明してください

We don't engage in any business that requires large quantities of water of high quality, nor do we engage in any business that discharges large quantities of hazardous water. Therefore, we believe that our dependencies on and impacts on water resources in our direct operations are not significant. Physical risks such as flood damage are judged to have no significant impact because a certain degree of impact is avoided through disaster prevention and crisis management activities at each site and appropriate insurance coverage.

プラスチック

(3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☒ はい、直接操業とバリューチェーン上流／下流の両方において特定

[固定行]

(3.1.1) 報告年の間に貴組織にを重大な影響を及ぼした、あるいは将来的に重大な影響を及ぼすことが見込まれると特定された環境リスクの詳細を記載してください。

気候変動

(3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

☒ Risk1

(3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

慢性の物理的リスク

☒ 温度の変化（待機、淡水、海水）

(3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ 直接操業

(3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

[Decrease of work efficiency in summer / impact of restrictions for summer works on construction process] We are a construction company whose construction business accounts for more than 90% of its sales. We work in collaboration with approximately 7,500 associate companies at construction site. Many of our works are carried out outdoor, so deterioration of work efficiency due to the progressing global warming will be an extremely serious risk for keeping sales and construction period. Further, we believe that the restrictions of summer work may be considered in the future. The number of workers who got heatstroke is 80 in FY2019, 93 in FY2020, 55 in FY 2021, 80 in FY2022, and 81 in FY2023. The workers have to be absent for four days on average due to the heatstroke, so a direct impact in FY2023 is that 324 mandays (81 persons x 4 days) could not be conducted.

(3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☒ 生産能力低下による減収

(3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 中期

☒ 当該リスクは、報告年の間にすでに当組織に重大な影響を及ぼしています

(3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☒ 可能性が高い

(3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☒ 高い

(3.1.1.15) 報告年に、当該リスクが組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに及ぼした影響

The number of workers who got heatstroke at our construction sites is 80 in FY2019, 93 in FY2020, 55 in FY 2021, 80 in FY2022, and 81 in FY2023. The workers have to be absent for four days on average due to the heatstroke, so a direct impact in FY2023 is that 324 mandays (81 persons x 4 days) could not be conducted. Since net sales of construction contracts at construction sites are approximately 130,000 yen/manday, we were unable to perform work equivalent to approximately 42 million yen (81 workers x 4 days x 130,000 yen) in the reporting year (FY2023). This corresponds to an event that would decrease our sales by approximately 42 million yen.

(3.1.1.16) 選択した将来的の時間軸において、当該リスクが組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに及ぼすことが考えられる影響

According to ILO (International Labour Organization), the labor productivity decline rate due to heat stress at the construction sites (in shade) was 0.4% in 1995 in Japan, and it would rise to 0.99% in 2030 (RCP2.6 scenario). The risk of work efficiency decrease in summer is expected to increase further in the future. This risk of reduced work efficiency due to heat stress would impact our sales.

(3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.1.1.18) 報告年における財務上の影響額 (通貨)

42000000

(3.1.1.21) 中期的に見込まれる財務上の影響額一最小 (通貨)

14000000000

(3.1.1.22) 中期的に見込まれる財務上の影響額一最大（通貨）

35000000000

(3.1.1.25) 財務上の影響額の説明

The workers have to be absent for four days on average due to the heatstroke associated with heat stress, so a direct impact in FY2023 is that 324 mandays (81 persons x 4 days) could not be conducted. Since net sales of construction contracts at construction sites are approximately 130,000 yen/manday, we were unable to perform work equivalent to approximately 42 million yen (81 workers x 4 days x 130,000 yen) in the reporting year (FY2023). This corresponds to an event that would decrease our sales by approximately 42 million yen. As of 1995, ILO (International Labour Organization) reported the labour productivity decline rate due to heat stress at the construction sites (in shade) was 0.4% in Japan, and it would rise to 0.99% in 2030 in the RCP2.6 scenario. Referring to the figures as of 1995, it is thought that the labour productivity equivalent to 2 billion yen (500 billion x 0.004) has already decreased at present, compared to the annual sales of our company of about 500 billion yen. In 2030 in the RCP2.6 scenario, 0.99% of the work will be affected, so the impact is expected to be more than 5 billion yen (500 billion x 0.0099). Therefore, the cumulative financial effect over the seven-year period from FY2024 to FY2030 was set at a minimum of 14 billion yen (2 billion yen x 7 years) and a maximum of 35 billion yen (5 billion yen x 7 years).

(3.1.1.26) リスクへの主な対応

法令順守、モニタリング、目標

☒ 直接操業における環境ベストプラクティスの実施

(3.1.1.27) リスク対応費用

805000000

(3.1.1.28) 費用計算の説明

The cost of countermeasures against heatstroke at our general construction sites is approximately 1.2 million yen/construction site per year. Since about 350 construction sites operate annually, the risk response cost is about 420 million yen/year (1.2 million yen x 350 sites). The cumulative cost of introducing the "helmet type safety management system," which was developed by us and contributes to measures against heatstroke by utilizing vital sensors, etc., since FY 2019 is 385 million yen (about 70,000 yen/unit per year (main unit cost communication cost development cost, etc.) x 5,500 units). Thus, the total risk response cost is 805 million yen (420 million yen + 385 million yen).

(3.1.1.29) 対応の詳細

At our construction sites, there were 81 heatstroke workers in FY2023. Of these, seven were absent from work for about four days, so the work of 28 mandays (7 people x 4 days) was stopped in FY2023. There is concern that this risk will increase in the future, and it is necessary to work on measures against heatstroke. In FY2023, we introduced 1,355 units of "helmet type safety management system" that we were promoting development with Murata Manufacturing Co., Ltd. at our construction sites. The "helmet type safety management system" can measure the biometric information and working environment of workers (locomotion, surface temperature, etc.) in real time and analyze them on the cloud by utilizing sensor technology and IoT for helmets worn at construction sites. When strong heat stress is detected from biometric information, an alert is sent to the site manager, etc. In this manner, this system is useful for safety management of workers. In FY2023, the number of workers who suffered heatstroke was increased by 1 from FY2022 (FY2022: 80; FY2023: 81). However, none of the workers who used the helmet type safety management system suffered heatstroke. The cumulative number of helmet type safety management systems installed up to FY2023 is approximately 5,500 units. The avoided work stoppage period of users of helmet type management systems (5,500 people) saved additional costs of approx. 2.86 billion yen in terms of revenue (5,500 people x 4 days x about 130,000 yen/manday). The system continues to improve such as weight reduction, and a new function "hazardous area entry detection" was added in July 2023.

森林

(3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

☒ Risk1

(3.1.1.2) コモディティ

該当するすべてを選択

☒ 木材製品

(3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

市場リスク

☒ コモディティの原産地や合法性についての不確実性

(3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ バリューチェーン上流

(3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

The construction business accounts for more than 90% of our sales, and more than 95% of these sales are in Japan. The use of sustainable wood products is increasingly requested in order requirements (quotation requirements) of construction work, particularly from major Japanese developers, and if we are unable to respond appropriately to this request, it will pose a significant risk to us. This is because orders (sales) from these major developers usually range from 10 to 20 billion yen (excluding large projects such as super high-rise buildings) every year in our building construction business. In our identification of materiality risk related to sales, the threshold for revenue at which risk is "high" is 3.0 billion. In addition, we believe that if the initiatives of major developers spread to all companies listed on the Japan's Prime Market in the future, it would be an even greater risk. Therefore, if we do not promote the use of sustainable wood products, etc. for each project, competitiveness in the construction business will decline and the risk of losing order opportunities will increase.

(3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☒ ブランドダメージ

(3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 短期

(3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☒ 可能性が低い

(3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☒ 中程度

(3.1.1.16) 選択した将来的の時間軸において、当該リスクが組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに及ぼすことが考えられる影響

If illegal logging materials were used, this would be a reputation risk for us and could result in the loss of order opportunities.

(3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.1.1.19) 短期的に見込まれる財務上の影響額一最小（通貨）

30000000000

(3.1.1.20) 短期的に見込まれる財務上の影響額一最大（通貨）

60000000000

(3.1.1.25) 財務上の影響額の説明

For timber used in construction business, there are increasing requests for legal timber and sustainable timber products, especially from major developers in Japan. If we are unable to respond appropriately to this request, it would pose a risk of losing our reputation and opportunities to win orders from these clients. In a typical year, our orders from these major developers amount to around 10 to 20 billion yen (excluding large projects such as super high-rise buildings). Therefore, the cumulative financial effect over the three-year period from FY2024 to FY2027 is set at a minimum of 30 billion yen (10 billion yen x 3 years) and a maximum of 60 billion yen (20 billion yen x 3 years).

(3.1.1.26) リスクへの主な対応

エンゲージメント

☒ サプライヤーとの協働

(3.1.1.27) リスク対応費用

30000000

(3.1.1.28) 費用計算の説明

In Japan, the legality and sustainability of formwork materials used in concrete construction have been attracting attention in recent years. In usual years, the material cost of our formwork materials has been about 1 billion yen. To ensure sustainability, procurement of formwork materials certified under forest certification systems, etc., is also a factor that increases costs. If the procurement cost of formwork materials increases by 3%, the additional corresponding cost would be 30 million yen/year (1 billion yen x 0.03).

(3.1.1.29) 対応の詳細

In addition to requiring suppliers to supply legal and sustainability-guaranteed lumber in response to customer requests, we will promote understanding of Japan's Clean Wood Act among suppliers and raise awareness of the importance of traceability of lumber and the increased use of domestic materials.

プラスチック

(3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

☒ Risk1

(3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

評判リスク

☒ その他の評判上のリスクがある場合は、具体的にお答えください :Reputation risk due to failure to meet our targets under the Plastic Resource Circulation Act in Japan.

(3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ ・EOL（End-of-life）管理

(3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

Construction business projects generate a variety of plastic waste, including piping scraps, cord reels, curing sheets, and packaging materials. In Japan, the Plastic Resource Circulation Act came into effect in April 2022. Under this law, we are classified as a business operator that generates a large amount of plastic waste (more than 250 tons/year), so we have set and disclosed targets regarding the promotion of plastic waste "emissions reduction" and "recycling." Therefore, we believe that failure to achieve this goal is a risk to our reputation.

(3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☒ ブランドダメージ

(3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 中期

(3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☒ 可能性が低い

(3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☒ 中程度～低い

(3.1.1.16) 選択した将来的の時間軸において、当該リスクが組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに及ぼすことが考えられる影響

We fall under the category of a business operator that generates a large amount of plastic waste (more than 250 tons/year) under the Plastic Resource Circulation Act. In response, we have set "emissions reduction" and "recycling" targets related to our plastic waste. Recently, there has been an increase in requests, especially from major developers, to report on the amount of waste generated and its recycling rate associated with each construction project. With the growing interest of clients in the disposal of waste during construction, if we do not work to reduce emissions of and recycle plastic waste, we will risk missing out on order opportunities (sales).

(3.1.1.26) リスクへの主な対応

法令順守、モニタリング、目標

☒ 直接操業における環境ベストプラクティスの実施

(3.1.1.29) 対応の詳細

The By-Products Subcommittee of the Environmental Committee of the Japan Federation of Construction Contractors, in which we participate, has developed a classification for advanced sorting of plastic waste. We are working on advanced sorting of plastic waste at each construction site according to this classification in order to reduce waste plastic emissions and promote recycling. Our goals and progress in waste plastics are as follows: Targets related to emissions reduction (emissions volume): 4.5% reduction by FY2030 (base year: 3-year average from FY2019 to FY2021) 2.5% reduction in FY2023 results; Targets related to recycling, etc. (recycling rate): 100% by FY2035 60.8% in FY2023 results.

気候変動

(3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

☒ Risk2

(3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

市場リスク

☒ 顧客行動の変化

(3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ 直接操業

(3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

[Risk of missed opportunities to win orders due to lack of low-carbon construction initiatives] The construction business accounts for more than 90% of our sales, and more than 90% of these sales are in Japan. Attention to climate-related issues has increased since the Prime Minister's 2050 Carbon Neutral Declaration in October 2020. Furthermore, the 2022 revision of the Tokyo Stock Exchange's Corporate Governance Code requires companies listed on the Prime Market to strengthen their sustainability initiatives, and companies are becoming more active in taking concrete measures to address climate-related issues in their business activities. In addition, proposals related to embodied carbon reduction such as construction methods and use of materials which contribute to GHG emission reductions have been increasingly requested in order requirements (quotation requirements) of construction work, particularly from major Japanese developers, and this constitutes a materiality risk for our company.

(3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☒ 製品およびサービスに対する需要低下に起因した売上減少

(3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 中期

(3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☒ ほぼ確実

(3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☒ 高い

(3.1.1.16) 選択した将来的の時間軸において、当該リスクが組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに及ぼすことが考えられる影響

Proposals related to embodied carbon reduction such as construction methods and use of materials which contribute to GHG emission reductions have been increasingly requested in order requirements (quotation requirements) of construction work, particularly from major Japanese developers. If we are unable to respond appropriately to this request, the risk of losing order opportunities will increase and revenue will decrease.

(3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.1.1.21) 中期的に見込まれる財務上の影響額一最小（通貨）

70000000000

(3.1.1.22) 中期的に見込まれる財務上の影響額一最大（通貨）

140000000000

(3.1.1.25) 財務上の影響額の説明

Orders from major developers usually range from about 10 to 20 billion yen (excluding large projects such as super high-rise buildings) each year in our building construction business, so failure to meet these demands would represent a significant risk of revenue reduction. We also believe that if the initiatives of major developers spread to all companies listed on the Japan's Prime Market in the future, it would be an even greater risk. Therefore, if we do not proceed with GHG calculation for each project and visualization of the reduction effect by implementing reduction measures, competitiveness in the construction business will decline

and the risk of losing order opportunities will increase. The cumulative financial effect over the seven-year period from FY2024 to FY2030 was set at a minimum of 70 billion yen (10 billion yen x 7 years) and a maximum of 140 billion yen (20 billion yen x 7 years). In our identification of materiality risk related to climate change, the threshold for revenue at which risk is "high" is 3 billion yen.

(3.1.1.26) リスクへの主な対応

エンゲージメント

☒ サプライヤーとの協働

(3.1.1.27) リスク対応費用

390000

(3.1.1.28) 費用計算の説明

The cost of acquiring EPDs for Slagrete 70 falls under risk response costs. Since it costs 200,000 yen for the LCA tool usage and consulting fees, 170,000 yen for accreditation and verification fees, and 20,000 yen for running costs (registration and disclosure fees/year), the risk response cost is 390,000 yen (200,000 170,000 20,000).

(3.1.1.29) 対応の詳細

In order to reduce the embodied carbon of buildings, we are required by the clients to propose low-carbon building materials. We use the carbon footprint calculation results to confirm that our building materials are low-carbon. Particularly in Japan, the SuMPO EPD (Environmental Product Declaration) program, managed by the Sustainable Management Promotion Organization (SuMPO), is operated as ISO 14025-compliant environmental labelling program with third-party verification. For this reason, we require our suppliers to obtain the carbon footprint calculation results for each company's environmentally friendly materials, as well as SuMPO EPDs. In addition, we have also obtained SuMPO EPD for Slagrete 70, a low-carbon type concrete we developed, by ourselves and are working to expand the use of low-carbon type concrete. *Slagrete 70: Concrete in which 70% of the cement is replaced with blast furnace slag fine powder, which can reduce CO2 related to concrete production by up to 65%.

気候変動

(3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

(3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

政策

- ☒ カーボンプライシングメカニズム

(3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェーン上の段階

選択:

- ☒ 直接操業

(3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

- ☒ 日本

(3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

[Reduced construction investment and increased construction cost due to higher carbon prices] We are a construction company about 90% of whose sales come from the construction business. In construction works, we use about 20 million L/year of diesel oil for operation of construction machinery, and 60 to 70GWh of electricity per year for welding and lighting in addition to tower cranes used for hoisting. They correspond to our Scopes 1 and 2, with GHG emissions of around 80,000t-CO2/year in recent years. Approximately 65% of our completed construction costs are from materials such as steel frames, concrete, and interior/exterior materials, which fall into our Scope 3 Category 1 and cost about 1.3 million t-CO2. Category 1 emissions account for about 25% of Scope 3. Currently, Japan's carbon tax is 289 yen/t-CO2, but we believe there is a risk that a significant increase in the carbon tax imposed on fuels and materials will lead to higher construction costs and even a reduction in construction investment (market contraction).

(3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

- ☒ 製品およびサービスに対する需要低下に起因した売上減少

(3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 長期

(3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☒ 5 割を超える確率で

(3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☒ 高い

(3.1.1.16) 選択した将来的の時間軸において、当該リスクが組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに及ぼすことが考えられる影響

It is assumed that the increase in construction costs associated with the increase in carbon prices will lead to a rise in prices in the new building construction market, and the renovation work of existing buildings will grow further whereas new construction will be decreasing. For our building construction business, where new construction accounts for more than 90%, a shrinking new construction market is a risk that will result in a decline in sales, giving a significant impact on our business.

(3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.1.1.23) 長期的に見込まれる財務上の影響額一最小 (通貨)

48000000000

(3.1.1.24) 長期的に見込まれる財務上の影響額一最大 (通貨)

100100000000

(3.1.1.25) 財務上の影響額の説明

We estimate the impact amount of this risk on sales based on the amount of increase in our procurement costs for fuels and materials. According to WEO 2023 (World Energy Outlook), carbon price in 2030 is 67/t-CO₂ (average of each country) under Stated Policies Scenario and 140/t-CO₂ (advanced economies with net zero emissions pledges) under Net Zero Emissions by 2050. The total of Scopes 1 and 2, which correspond to our fuel procurement, and Scope 3 Category 1, which corresponds to our materials procurement, is approximately 1.3 million t-CO₂ in recent years, and this is expected to be halved (approximately 650,000 t-CO₂) in FY2040 under the climate transition plan. In the regions where we operate, we estimate the effect of carbon price will begin to occur around FY2030. Therefore, the cumulative financial effect for FY2040, which is our long term, is a minimum of 48 billion yen (650,000 t-CO₂ x 67 x 110 yen x 10 years) and a maximum of 100.1 billion yen (650,000 t-CO₂ x 140 x 110 yen x 10 years). Note: calculated at 110 yen to a dollar.

(3.1.1.26) リスクへの主な対応

法令順守、モニタリング、目標

☒ 直接操業における環境ベストプラクティスの実施

(3.1.1.27) リスク対応費用

48510000

(3.1.1.28) 費用計算の説明

The unit cost of K-S1, a combustion accelerant of diesel oil, is 4,000 yen/L, so its cost is 11.18 million yen (2,796L (volume used in FY2023) x 4,000 yen/L). BDF costs about 40 yen/L more than diesel oil, so its cost is 4.48 million yen (112,000L (volume used in FY2023) x 40 yen/L). The procurement cost of renewable electricity is approx. 19.25 million yen (48,137 MWh (volume used in FY2023) x 1,000kWh/MWh x 0.4 yen/kWh), because of an increase in cost of 0.4 yen/kWh from the unit price of non-fossil fuel certificate. As a result, our risk response cost for fuel procurement in FY2023 is 34.91 million yen (11.18 million yen + 4.48 million yen + 19.25 million yen). Because the additional cost in FY2023 from green procurement of materials was 13.6 million yen based on the environmental accounting, the cost of risk response for material procurement cost is 13.6 million yen. The total amount is 48.51 million yen (34.91 million yen + 13.6 million yen).

(3.1.1.29) 対応の詳細

As a risk response to fuel procurement, we are promoting the use of combustion accelerant (product name: K-S1), GTL fuel (Gas to Liquid) with a CO₂ emission factor 9.9% lower than that of diesel oil, BDF (Bio Diesel Fuel), and renewable electricity. By adding K-S1 in an amount of 1/1000 of diesel oil, K-S1 can improve fuel efficiency of diesel oil by about 8%. In FY2023, these measures were implemented at redevelopment projects in Tokyo and at tunnel construction sites, which use particularly large amounts of diesel oil. In FY2023, we used K-S1 for 141 cases, BDF for 6 cases, GTL for 14 cases, and procured renewable electricity through the renewable energy menu in 23 cases at our head and branch office buildings and other facilities, and 299 at construction sites. Additionally, renewable electricity also includes self-consumption from PV and procurement with PPA. By FY2024, the target year of the Medium-Term Management Plan, we aim to reduce 2,930 t-CO₂ at

construction sites through the use of K-S1, BDF, and GTL, and 14,500 t-CO2 through the use of renewable electricity (total 17,430 t-CO2). In FY2023 K-S1, BDF, and GTL reduced 1,042 t-CO2, and the use of renewable electricity reduced 21,084 t-CO2. The total GHG reduction was 22,126 t-CO2 (1,042 21,084 t-CO2), achieving the target ahead of schedule.

[行を追加]

(3.1.2) 報告年における環境リスクがもたらす重大な影響に脆弱な財務指標の額と割合を記入してください。

気候変動

(3.1.2.1) 財務的評価基準

選択:

☒ 売上

(3.1.2.2) この環境課題に対する移行リスクに脆弱な財務指標の額 (質問 1.2 で選択したものと同じ通貨単位で)

0

(3.1.2.3) この環境課題に対する移行リスクに脆弱な財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1%未満

(3.1.2.4) この環境課題に対する物理的リスクに脆弱な財務指標の額 (質問 1.2 で選択したものと同じ通貨単位で)

42120000

(3.1.2.5) この環境課題に対する物理的リスクに脆弱な財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1%未満

(3.1.2.7) 財務数値の説明

In our building construction and civil engineering businesses, there is a risk of reduced productivity due to increased heat stress. In FY2023, there were 81 heatstroke workers at our construction sites. The workers have to be absent for about four days due to the onset of heatstroke and we were unable to perform work amounting to 42,120,000 yen (81 workers x 4 days x 130,000 yen/manday).

森林

(3.1.2.1) 財務的評価基準

選択:

☒ OPEX

(3.1.2.2) この環境課題に対する移行リスクに脆弱な財務指標の額 (質問 1.2 で選択したものと同一通貨単位で)

15000000000

(3.1.2.3) この環境課題に対する移行リスクに脆弱な財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1～10%

(3.1.2.4) この環境課題に対する物理的リスクに脆弱な財務指標の額 (質問 1.2 で選択したものと同一通貨単位で)

0

(3.1.2.5) この環境課題に対する物理的リスクに脆弱な財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1%未満

(3.1.2.7) 財務数値の説明

For wood materials used in construction business, legal wood materials and even sustainable wood products have been increasingly requested, particularly from major Japanese developers. Failure to appropriately respond to this request would lower our reputation and result in a risk of losing order opportunities from these clients. Orders from these major developers usually range from 10 to 20 billion yen (excluding large projects such as super high-rise buildings) each year, so 15 billion yen was entered in the field “Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue.”

気候変動

(3.1.2.1) 財務的評価基準

選択:

☒ OPEX

(3.1.2.2) この環境課題に対する移行リスクに脆弱な財務指標の額 (質問 1.2 で選択したものと同一通貨単位で)

34910000

(3.1.2.3) この環境課題に対する移行リスクに脆弱な財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1～10%

(3.1.2.4) この環境課題に対する物理的リスクに脆弱な財務指標の額 (質問 1.2 で選択したものと同一通貨単位で)

0

(3.1.2.5) この環境課題に対する物理的リスクに脆弱な財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1%未満

(3.1.2.7) 財務数値の説明

The unit cost of K-S1 is 4,000 yen/L, so its cost is 11.18 million yen (2,796L x 4,000 yen/L). BDF costs about 40 yen/L more than diesel oil, so its cost is 4.48 million yen (112,000L x 40 yen/L). As a result, our risk response cost for fuel procurement in FY2023 is 15.66 million yen (11.18 million yen + 4.48 million yen). In addition,

GTL is procured at the equivalent price of diesel oil, and no additional costs are incurred. In a typical year, the cost associated with our use of diesel oil is about 2.4 billion yen (120 yen/L x 20 million L). Therefore, the percentage of financial metric affected by this transition risk related to the environmental issue is 1.5% (34,910,000 / 2,400,000,000 = 1.5%).

[行を追加]

(3.3) 報告年の間に、貴組織は水関連の規制違反を理由として罰金、行政指導等、その他の処罰を科されましたか。

	水関連規制に関する違反	コメント
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ	We did not incur any water-related penalties in FY2023.

[固定行]

(3.5) 貴組織の事業や活動はカーボンプライシング制度 (ETS、キャップ・アンド・トレード、炭素税) による規制を受けていますか。

選択:

☒ はい

(3.5.1) 貴組織の事業活動に影響を及ぼすカーボンプライシング規制を選択してください。

該当するすべてを選択

☒ 日本炭素税

(3.5.3) 貴組織が規制を受ける税制それぞれについて、以下の表に記入してください。

日本炭素税

(3.5.3.1) 期間開始日

10/01/2012

(3.5.3.2) 期間終了日

03/31/2024

(3.5.3.3) 税の対象とされるスコープ 1 総排出量の割合

100

(3.5.3.4) 支払った税金の合計金額

14299142

(3.5.3.5) コメント

The total tax paid is calculated by multiplying our total Scope 12 emissions (market-based) of 49,478 t-CO₂ in FY2023 in Japan by the tax rate per unit of 289 yen/t-CO₂ (49,478t-CO₂ x 289yen/t-CO₂14,299,142 yen).

[固定行]

(3.5.4) 規制を受けている、あるいは規制を受けることが見込まれる制度に準拠するための貴組織の戦略を回答してください。

To respond to the future increase of carbon tax, we have set up a strategy to actively adopt BDF at construction sites and promote the procurement of low-carbon materials in the construction business. The current Japanese carbon tax is 289 yen/ton, and we are paying it as part of the fuel procurement expense as an objective tax. Since we use a CO₂ emission factor of 2.62 kg-CO₂/L for diesel oil, which means that under the current carbon tax, we are currently paying 0.75 yen in carbon tax for every liter of diesel oil consumed (2.62x289). According to WEO 2023, the carbon tax in 2030 under the Net Zero Emissions by 2050 Scenario is approximately 15,400 yen/t-CO₂ (140 dollars/t-CO₂, Advanced economies with net zero emissions pledges). If the carbon tax were approximately 15,400 yen (approximately 50 times 289 yen), we would pay the tax 37.5 yen/L (0.75 x 50) when using diesel oil. We currently buy diesel oil at 120 yen/L and BDF at 160 yen/L, a difference of 40 yen/L during our procurement. Therefore, with a carbon tax of approximately 15,400 yen, the cost of BDF and diesel fuel would be equivalent, and furthermore, depending on changes in the price of the carbon tax, BDF may be more cost-effective. In FY2023, we used approximately 112,000L of BDF (equivalent to a reduction of approximately 294 t-CO₂). One of the challenges to expanding the use of BDF is that construction heavy machinery has not been developed with the use of BDF in mind. This makes the use of BDF 100% fuel (replacing diesel oil with only BDF) for construction heavy machinery problematic, as it incurs additional

maintenance costs for the heavy machinery. As a regular member company of the ReESEL Association, which aims to promote the use of high-purity biodiesel that has undergone a distillation and refining process, we are committed to promoting the use of purer biodiesel fuel, and by promoting the use of BDF 30% fuel (30% BDF blended with diesel oil) that has less impact on heavy machinery, we aim to expand the use of BDF. With regard to procurement of low-carbon materials, we intend to promote procurement of CFP-calculated products (e.g., acquisition of SuMPO EPD) as our green procurement items, in addition to specified procurement items under the Act on Promoting Green Procurement. In the future, we intend to set GHG emissions for each green procurement item and tackle Scope 3 Category 1 reduction by promoting the procurement of such items.

(3.6) 報告年の間に貴組織に大きな影響を与えた、あるいは将来的に貴組織に大きな影響を与えることが見込まれる何らかの環境上の機会を特定していますか。

	特定された環境上の機会
気候変動	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい、機会を特定しており、その一部/すべてが実現されつつあります
森林	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい、機会を特定しており、その一部/すべてが実現されつつあります
水	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい、機会を特定しており、その一部/すべてが実現されつつあります

[固定行]

(3.6.1) 報告年の間に貴組織に大きな影響を与えた、あるいは将来的に貴組織に大きな影響を与えることが見込まれる特定された環境上の機会の詳細を記載してください。

気候変動

(3.6.1.1) 機会 ID

選択:

☒ Opp1

(3.6.1.2) コモディティ

該当するすべてを選択

☒ 該当なし

(3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

製品およびサービス

☒ R&D 及び技術革新を通じた新製品やサービスの開発

(3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ 直接操業

(3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.6.1.8) 組織固有の詳細

[Construction business of floating offshore wind turbine] After completing 2 MW floating offshore wind turbine facilities in Goto City, Nagasaki Pref. in March 2016, we started the first commercial operation of floating offshore wind turbine in Japan and began selling electricity through FIT. In December 2020, Japan's "Vision for Offshore Wind Power Industry" set a goal of introducing 10 GW of offshore wind turbine by 2030 and 30-45 GW by 2040, which will accelerate the introduction of offshore wind power. A consortium including us is now constructing a 16.8MW wind farm with floating offshore wind turbine facilities in Goto City.

(3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☒ 新市場と新興市場への参入を通じた売上増加

(3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 長期

(3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☒ 可能性が非常に高い (90～100%)

(3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☒ 高い

(3.6.1.14) 選択した将来的な時間軸において、当該機会が組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに与えることが見込まれる影響

For the purpose of raising funds for the construction of a 16.8MW wind farm in Goto City, we issued green bonds in FY2017 and FY2018 for the first time in Japan in order to raise funds for this plan. Further, based on the know-how acquired in the floating offshore wind turbine business, we will advance R&D to reduce its construction costs, aiming to expand civil engineering business to undertake the construction of offshore wind turbine power plants. We assume the long-term financial impact on sales of 30 billion yen at minimum and 135 billion yen at maximum.

(3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.6.1.21) 長期的に見込まれる財務上の影響額 - 最小 (通貨)

600000000000

(3.6.1.22) 長期的に見込まれる財務上の影響額一最大 (通貨)

2700000000000

(3.6.1.23) 財務上の影響額の説明

We numerically forecast potential revenue (sales) for floating offshore wind turbine construction projects using new policy scenario and B2DS. At present, the construction cost of floating offshore wind turbines in Japan is 1 million yen/kW, but due to the innovation of construction technology and mass production, we are aiming to make it around 300,000 yen/kW in 2040 or so. The market share of floating type in Japanese offshore wind turbines (floating type and landing type) is anticipated to be about 50% in 2050. We consider floating offshore wind turbines to be a great opportunity for our business. According to Offshore Wind Outlook 2019, the volume of offshore wind turbines in Japan is estimated to be 4 GW in 2050 under the new policy scenario and 18 GW in 2050 under B2DS. Therefore, in 2050, our revenue (sales) will be 600 billion yen (construction cost 300,000 yen/kW x 1 million kW/GW x installed capacity 4 GW x floating type share 0.5) under the new policy scenario for 2050, and 2,700 billion yen (construction cost 300,000 yen/kW x 1 million kW/GW x installed capacity 18 GW x floating type share 0.5) under B2DS. Since we take these figures as long-term cumulative revenue (sales) for the 20 years from 2030 to 2050, the annual revenue, which is a potential financial effect figure, is 600 billion yen at minimum, and 2.7 trillion yen at maximum.

(3.6.1.24) 機会を実現するための費用

1800000000

(3.6.1.25) 費用計算の説明

We have been conducting research and development using NEDO's Green Innovation Fund in Japan for the purpose of increasing the size of floating offshore power generation facilities and developing operation and maintenance technologies for power generation facilities. Two projects are implemented by the Green Innovation Fund: "development of a low-cost hybrid spar floating mass production system corresponding to 15 MW-class large wind turbines" and "development of production preventive maintenance technology using Digital Twin and AI technology." The R&D cost for the two projects (FY2021-FY2023) is 1.2 billion yen and 0.6 billion yen, respectively. Therefore, the cost to realize the opportunity is 1.8 billion yen (1.2 billion yen 0.6 billion yen).

(3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

In 2016, we installed 2 MW floating offshore wind turbine facilities in Goto City, Nagasaki Pref., becoming the first company in Japan to start commercial operation of the floating offshore wind turbines. Going forward, we believe that there are three issues that we need to address: 1) building track records of floating offshore wind turbines; 2) making larger power generation facilities; and 3) developing operation and maintenance technologies for power generation facilities. (1): A consortium led by us established "Goto Floating Wind Farm LLC" in October 2021 and prepared the public occupancy plan necessary to implement the offshore wind turbine project in response to the public call. This plan was approved in April 2022, and in September 2022, we began construction on site to realize a wind farm of 16.8 MW (2.1

MW x 8 units) by floating offshore wind turbines in Goto City. (2), (3): We are working on research and development under the two themes: “development of a low-cost hybrid spar floating mass production system corresponding to 15 MW-class large wind turbines” and “development of production preventive maintenance technology using Digital Twin and AI technology.” (1): We plan to start commercial operation of a 16.8 MW floating offshore wind turbines in January 2026. (2): The rationalized design of a large 15 MW class wind turbine was completed in FY2023. (3): We installed sensors to aim for next-generation O&M and for improving its efficiency, etc., and have collected and analyzed data.

森林

(3.6.1.1) 機会 ID

選択:

☒ Opp1

(3.6.1.2) コモディティ

該当するすべてを選択

☒ 木材製品

(3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

製品およびサービス

☒ R&D 及び技術革新を通じた新製品やサービスの開発

(3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ 直接操業

(3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.6.1.8) 組織固有の詳細

Approximately 70% of our sales come from the building construction business. In recent years, there has been an increased focus on wooden building in non-residential facilities from the perspective of reducing the embodied carbon of buildings. In our building construction business, most of our buildings have been RC (reinforced concrete) or S (steel) structures, but we believe that the need for hybrid structures with extensive use of wood and wooden buildings will increase in the future. We intend to further strengthen its building construction business by working on research and development of buildings using wood materials and enhancing its technological capabilities in the field of wooden building.

(3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☒ 商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

(3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 中期

(3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☒ 可能性は半々 (33～66%)

(3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☒ 中程度

(3.6.1.14) 選択した将来的な時間軸において、当該機会が組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに与えることが見込まれる影響

Japan's Forestry Agency has developed the market domain roadmap for "Large-Scale Construction Using Wood and Smart Forestry" (Forestry Agency, June 2024) where it indicates the goal to double the size of the market for large-scale building using wood from approximately 500 billion yen in 2018 to 1 trillion yen by 2030.

Depending on the future spread of wooden building, we believe this will have an impact on our sales in the building construction business.

(3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.6.1.19) 中期的に見込まれる財務上の影響額 - 最小 (通貨)

30000000000

(3.6.1.20) 中期的に見込まれる財務上の影響額 - 最大 (通貨)

50000000000

(3.6.1.23) 財務上の影響額の説明

Japan's Forestry Agency has developed the market domain roadmap for "Large-Scale Construction Using Wood and Smart Forestry" (Forestry Agency, June 2024) where it indicates the goal to double the size of the market for large-scale construction using wood from approximately 500 billion yen in 2018 to 1 trillion yen by 2030. Since our share in the sales scale of just over 20 major general contractors in Japan is about 3-5%, we believe that this will impact sales on the scale of 30 billion yen (1 trillion yen x 0.03) at the minimum and 50 billion yen (1 trillion yen x 0.05) at the maximum.

(3.6.1.24) 機会を実現するための費用

67000000

(3.6.1.25) 費用計算の説明

Expenditures for testing and research and development of architecture to ensure fire resistance, safety, etc. in wooden buildings (FY2020 and beyond).

(3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

Structural design methods for medium- and high-rise wooden buildings have not yet been established in some respects. We have jointly developed "P&UA construction method," a mid- to high-rise wooden building construction method, and received an individual evaluation from the Building Center of Japan in FY2022. In parallel with further research and development in the application of wooden structures to high-rise buildings and structural rationalization, we will also utilize construction methods that have received the individual evaluation to accumulate experience and improve its construction know-how for mid- and high-rise wooden

buildings.

水

(3.6.1.1) 機会 ID

選択:

☒ Opp1

(3.6.1.2) コモディティ

該当するすべてを選択

☒ 該当なし

(3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

製品およびサービス

☒ 既存の製品/サービスの売上増

(3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ 直接操業

(3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.6.1.6) 機会が発現する河川流域

該当するすべてを選択

☒ 不明

(3.6.1.8) 組織固有の詳細

Approximately 70% of our sales come from the building construction business. In the building construction business, proposals for water-saving equipment and grey water use have been sought from the perspective of saving energy during building use and reducing water charges. In addition, there are many cases where well water utilization is considered in production facilities that use large amounts of water. In recent years, the importance of protecting water resources in natural capital has been increasing, and we believe that effective technological proposals related to water resources will be our competitive edge.

(3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☒ 商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

(3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 短期

(3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☒ 5割を超える確率で (50～100%)

(3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☒ 中程度

(3.6.1.14) 選択した将来的な時間軸において、当該機会が組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに与えることが見込まれる影響

Sales are expected to increase through the adoption of water-saving and grey water use facilities and technologies that conserve water resources.

(3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.6.1.17) 短期的に見込まれる財務上の影響額 - 最小 (通貨)

900000000

(3.6.1.18) 短期的に見込まれる財務上の影響額一最大 (通貨)

1350000000

(3.6.1.23) 財務上の影響額の説明

In a typical year, sales of sanitary equipment installations in our building construction business are approximately 15 billion yen. By adopting fixtures, etc. that contribute to the protection of water resources, we expect a 2-3% increase in sales. Therefore, the minimum financial effect over the short-term period of three years is 900 million yen (15 billion yen x 2% x 3 years) and the maximum is 1.35 billion yen (15 billion yen x 3% x 3 years).

(3.6.1.24) 機会を実現するための費用

0

(3.6.1.25) 費用計算の説明

In all of our projects involving installations of building equipment, we have traditionally proposed water conservation and the use of recycled water from the perspective of protecting water resources and reducing water and sewage charges when buildings are in use. Therefore, we consider the additional cost to realize this opportunity to be zero.

(3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

We will provide proactive technological proposals for water conservation, adoption of grey water utilization facilities, and technologies that will lead to the protection of water resources.

気候変動

(3.6.1.1) 機会 ID

選択:

☒ Opp2

(3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

製品およびサービス

☒ R&D 及び技術革新を通じた新製品やサービスの開発

(3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

☒ 直接操業

(3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☒ 日本

(3.6.1.8) 組織固有の詳細

[Expansion of ZEB sales] 70% of our sales accounts for building construction business. The proportion of orders for design and construction, in which we simultaneously undertake not only the construction of buildings but also the design, is approximately 50% of the total amount of orders in normal years (51.1% in FY2021, 51.2% in FY2022, 34.7% in FY2023), so improvement of designing capabilities is an important element in our strategy. In particular, the development of energy-saving technologies and the design of ZEB are the most important issues for our company in the immediate future. As a policy goal, Japan aims to “ensure the energy-saving performance of the ZEH/ZEB standard in new housing and buildings” by 2030. ZEB is defined in Japan with BEI value (Building Energy Index: design primary energy consumption standard primary energy consumption). Starting with the highest rank, 『ZEB』, there are four types of ZEB: Nearly ZEB, ZEB Ready, and ZEB Oriented. Until FY2022, we had made 16 ZEB facilities construction achievements, and six more facilities were completed in FY 2023. Through these projects, we will prove our ZEB design capability and, in the future, when the regulations on energy consumption will become more stringent, we will respond to

the increasing new demands for energy-saving buildings based on our achievements of ZEB design and construction.

(3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☒ 商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

(3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☒ 中期

(3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☒ 可能性が高い (66～100%)

(3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☒ 中程度

(3.6.1.14) 選択した将来的な時間軸において、当該機会が組織の財務状況、業績およびキャッシュフローに与えることが見込まれる影響

ZEB buildings have "higher heat insulation" and "higher energy-saving performance of equipment" than conventional buildings. As a result, utility and other costs when the building is in use will decrease, while construction costs, which are equivalent to our sales, will increase. In Japan, the energy-saving performance of the current ZEB standard is scheduled to become a regulated value (a standard value in the energy conservation conformity judgement) by 2030, and we can expect sales to increase due to the spread of ZEB buildings.

(3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☒ はい

(3.6.1.19) 中期的に見込まれる財務上の影響額 - 最小 (通貨)

14700000000

(3.6.1.20) 中期的に見込まれる財務上の影響額 - 最大 (通貨)

29400000000

(3.6.1.23) 財務上の影響額の説明

ZEB is a building with higher heat insulation performance than conventional buildings, and furthermore, primary energy consumption during building operation is reduced through the introduction of energy-saving and renewable energy technologies. This increases initial costs compared to conventional buildings. We have been proposing buildings with higher energy-saving performance to our customers for a long time, and high energy-saving performance is now required even in the standard specifications of Japanese major developers. In Japan, the Building Energy Efficiency Act requires that the Building Energy Index (BEI: design primary energy consumption / standard primary energy consumption) be kept below 1.0, and a building can be recognized as a ZEB by further reducing the BEI. In recent years, the BEI for office buildings in the standard specifications of major developers has been around 0.6. We have verified the additional cost to reduce this BEI from 0.6 to 0.5, which is equivalent to ZEB Ready. The results showed that the cost increase accounted for 1.1% of the total construction work. Therefore, assuming that the sales of our building construction business is 380 billion yen, and assuming that the contract amount increases by about 1.1% for each construction project to have ZEB Ready, the sales of the building construction business will increase by 4.2 billion yen/year until FY2030 (380 billion yen x 1.1%). We believe that if it goes under the Stated Policy scenario, the ZEB penetration rate will be about half of the SDS scenario, and thus under the Stated Policy scenario, the increase in construction sales in FY2030 is expected to be 2.1 billion yen (4.2 billion yen x 0.5). Therefore, the potential financial effect figures for the seven-year period from FY2024 to FY2030 are a minimum of 14.7 billion yen (2.1 billion yen x 7 years) and a maximum of 29.4 billion yen (4.2 billion yen x 7 years).

(3.6.1.24) 機会を実現するための費用

190000000

(3.6.1.25) 費用計算の説明

In order to realize ZEB, ZEB study work such as detailed BEI calculation and optimization of air conditioning capacity is necessary. This represents 0.1% of the overall construction cost. In a typical year, our building construction business generates about 380 billion yen in sales, and we also design about 50% of the construction projects. Therefore, the cost to realize this opportunity is 190 million yen (380 billion yen x 50% x 0.1%).

(3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

We believe that having ZEB buildings will increase our revenue, and that technical capabilities and experience of ZEB construction will be advantageous in order to compete. The issue to increase the number of ZEB buildings is to strengthen the ability to propose installation of energy-saving facilities, etc. This leads to increased construction costs for the client, and the proposal is turned down in many cases. We propose energy saving in all design and construction projects, and we are working to precisely propose the initial cost for ZEB and the associated running cost reduction effect based on actual figures. ZEB means a building whose BEI (Building Energy Index: design primary energy consumption standard primary energy consumption) is below the standard value. Our design division has set a BEI reduction target so that all buildings we design will reach ZEB levels by 2030. In FY2023, our targets were to achieve on average BEI 0.75 for buildings of 10,000m² or less, and for 10,000m² or more, BEI0.80 (subject (1): offices, schools, factories) and BEI0.85 (subject (2): hotels, hospitals, department stores, restaurants, assembly halls). In addition, we believe that in order to promote ZEB further in the future, it is necessary to retrofit ZEB through renewal construction of existing buildings and to share the renewal ZEB designs to all design personnel within the company. To this end, we worked to create a tool for these designs, "Design Guidelines for Renewal ZEB," in FY2023. With the guidelines, we will aim to promote ZEB further. In FY2023, the actual BEI average of our design division was 0.73 (target: BEI 0.75), and for buildings of 10,000 m² or more, 0.53 (target: BEI 0.75, subject (1)) and 0.83 (target: BEI 0.85, subject (2)), which show that the targets were achieved.

[行を追加]

(3.6.2) 報告年の間の、環境上の機会がもたらす大きな影響と整合する財務指標の額と比率を記入してください。

気候変動

(3.6.2.1) 財務的評価基準

選択:

☒ 売上

(3.6.2.2) この環境課題に対する機会と整合する財務指標の額 (1.2 で選択したものと同一通貨単位で)

60000000000

(3.6.2.3) この環境課題に対する機会と整合する財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 11～20%

(3.6.2.4) 財務数値の説明

Our group's sales in the building construction business for FY2023 are 353.8 billion yen. In FY2023, six Net Zero Energy Buildings (ZEB) were completed, with a total contract value of approximately 60 billion yen. Therefore, the ratio of financial metrics to the total is 17% (6003,538).

森林

(3.6.2.1) 財務的評価基準

選択:

☒ 売上

(3.6.2.2) この環境課題に対する機会と整合する財務指標の額 (1.2 で選択したものと同じ通貨単位で)

0

(3.6.2.3) この環境課題に対する機会と整合する財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 1%未満

(3.6.2.4) 財務数値の説明

Since there were zero completions involving wooden building in FY2023, the ratio of the financial metric to the total is less than 1%.

水

(3.6.2.1) 財務的評価基準

選択:

☒ 売上

(3.6.2.2) この環境課題に対する機会と整合する財務指標の額 (1.2 で選択したものと同じ通貨単位で)

15000000000

(3.6.2.3) この環境課題に対する機会と整合する財務指標の全体に対する割合 (%)

選択:

☒ 100%

(3.6.2.4) 財務数値の説明

We propose water-saving devices in sanitary facilities in all of our projects. Therefore, the financial metric aligned with the opportunities for the environmental issue is set as the sales of sanitary equipment installation in a typical year, and the percentage is set at 100%.

[行を追加]

C2. 依存、インパクト、リスク、機会の特定、評価、管理

(2.1) 貴組織は、貴組織の環境上の依存、インパクト、リスク、機会の特定、評価、管理に関連した短期、中期、長期の時間軸をどのように定義していますか。

短期

(2.1.1) 開始(年)

0

(2.1.3) 終了(年)

3

(2.1.4) この時間軸が戦略計画や財務計画にどのように関連付けられていますか。

In the building construction and civil engineering businesses, which are our main businesses, the construction period for each project is generally within 3 years. Thus, we consider 3 years—by which the ongoing contracts complete—as the short-term time horizon.

中期

(2.1.1) 開始(年)

3

(2.1.3) 終了(年)

10

(2.1.4) この時間軸が戦略計画や財務計画にどのように関連付けられていますか。

Upon developing strategies with a medium-term time horizon, we need to allow for the period when already contracted projects complete and put into operation, and the construction period for the projects we have received next. Therefore, we consider that it is within 3 to 10 years as the medium-term time horizon.

長期

(2.1.1) 開始(年)

10

(2.1.2) 期間の定めのない長期の時間軸を設けていますか

選択:

☒ はい

(2.1.4) この時間軸が戦略計画や財務計画にどのように関連付けられていますか。

Ten years or more ahead is considered the long-term time horizon; investment for technology development and new businesses is carried out with a long-term time horizon. For GHG reduction target, we also set values for 2050.

[固定行]

(2.2) 貴組織には、環境への依存やインパクトを特定、評価、管理するプロセスがありますか。

	プロセスの有無	このプロセスで評価された依存やインパクト
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい	選択: <input checked="" type="checkbox"/> 依存とインパクトの両方

[固定行]

(2.2.1) 貴組織には、環境リスクや機会を特定、評価、管理するプロセスがありますか。

	プロセスの有無	このプロセスで評価されたリスクや機会	このプロセスでは、依存やインパクトの評価プロセスの結果を考慮していますか
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい	選択: <input checked="" type="checkbox"/> リスクと機会の両方	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(2.2.2) 環境への依存、インパクト、リスク、機会を特定、評価、管理する貴組織のプロセスの詳細を回答してください。

Row 1

(2.2.2.1) 環境課題

該当するすべてを選択

- ☒ 気候変動
- ☒ 森林
- ☒ 水
- ☒ プラスチック
- ☒ 生物多様性

(2.2.2.2) この環境課題と関連したプロセスでは、依存、影響、リスク、機会のどれを対象としていますか

該当するすべてを選択

- ☒ 依存
- ☒ 影響
- ☒ リスク

☒ 機会

(2.2.2.3) 対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

- ☒ 直接操作
- ☒ バリューチェーン上流
- ☒ バリューチェーン下流
- ☒ EOL（End-of-life）管理

(2.2.2.4) 対象範囲

選択:

- ☒ 全部

(2.2.2.5) 対象となるサプライヤー層

該当するすべてを選択

- ☒ 1 次サプライヤー
- ☒ 2 次サプライヤー

(2.2.2.7) 評価の種類

選択:

- ☒ 定性、定量評価の両方

(2.2.2.8) 評価の頻度

選択:

- ☒ 年に複数回

(2.2.2.9) 対象となる時間軸

該当するすべてを選択

- ☒ 短期
- ☒ 中期
- ☒ 長期

(2.2.2.10) リスク管理プロセスの統合

選択:

- ☒ 部門横断的かつ全社的なリスク管理プロセスへの統合

(2.2.2.11) 使用した地域固有性

該当するすべてを選択

- ☒ 国

(2.2.2.12) 使用したツールや手法

市販/公開されているツール

- ☒ ENCORE
- ☒ LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) アプローチ、TNFD
- ☒ TNFD – 自然関連財務情報開示タスクフォース
- ☒ WRI Aqueduct

国際的な方法論や基準

- ☒ ライフサイクルアセスメント

(2.2.2.13) 考慮されたリスクの種類と基準

急性の物理的リスク

- ☑ サイクロン、ハリケーン、台風
- ☑ 洪水(沿岸、河川、多雨、地下水)
- ☑ 豪雨(雨、霰・雹、雪/氷)
- ☑ 汚染事故

慢性の物理的リスク

- ☑ 海面上昇
- ☑ 気温変動
- ☑ 熱ストレス
- ☑ 水ストレス
- ☑ 地下水資源の枯渇

- ☑ 異常気象事象の深刻化
- ☑ 温度の変化(待機、淡水、海水)
- ☑ 降水パターンと種類の変化(雨、霰・雹、雪/氷)

政策

- ☑ カーボンプライシングメカニズム
- ☑ 国内法の変更

市場リスク

- ☑ 顧客行動の変化

評判リスク

- ☑ 環境に悪影響を及ぼすプロジェクトや活動(GHG 排出、森林伐採・転換、水ストレス等)の支援に関するネガティブな報道

技術リスク

- ☑ リユース可能な製品への移行
- ☑ 再生可能コンテンツの増加への移行
- ☑ 低排出技術および製品への移行

法的責任リスク

- ☑ 規制の不遵守

(2.2.2.14) 考慮されたパートナーやステークホルダー

該当するすべてを選択

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 顧客 | <input checked="" type="checkbox"/> 規制当局 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 従業員 | <input checked="" type="checkbox"/> サプライヤー |
| <input checked="" type="checkbox"/> 投資家 | <input checked="" type="checkbox"/> 地域コミュニティ |
| <input checked="" type="checkbox"/> 先住民 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> NGO | |

(2.2.2.15) 報告年の前年以来、このプロセスに変更はありましたか。

選択:

- ☒ いいえ

(2.2.2.16) プロセスに関する詳細情報

Our climate change risk management regulations stipulate that direct operations, upstream value chains (raw material procurement, raw material transportation, etc.) and downstream value chains (customers, users of buildings and civil engineering structures, investors, etc.) are all considered and analyzed when assessing dependencies, impacts, risks and opportunities (including environmental issues other than climate change). The regulations also specify that risks and opportunities are to be considered and assessed from a short-term (0 to 3 years), medium-term (3 to 10 years), and long-term (10 to 30 years) time horizons. Risk assessments are conducted multiple times a year, with regular implementation at the end of each fiscal year and irregular implementation as necessary in response to changes in social conditions. We integrate climate-related risk management into the enterprise (companywide) risk management process, as described below. 【Management process for risks】 The Company's risk management activities are carried out annually by Risk Management Division. In the Company's risk management activities, in addition to the "risks of business and others" identified by management level, each Administration Division and Business Division sets priority risks to be managed based on the risks collected from the entire company using the "Risk Extraction and Inspection List," and risk management is conducted by each division. The Environmental Solution Division, which is primarily responsible for assessing risks arising from environmental issues, assesses our risks related to environmental issues using "Climate Change Risk Assessment Sheet." The results are discussed in the Environment and Energy Committee and become materiality risk candidates (risks), which are reported to the Sustainability Strategy Committee for decision. The materiality risks (risks) are integrated into the company-wide risk management process by being added to the aforementioned "risks of business and others" in the Company's risk management activities. The risk assessment is conducted based on the indicators of "revenue (sales)," "costs," "assets and liabilities," and "capital and financing" in terms of financial impact, and "impact level" and "likelihood of occurrence" for strategic impact. For strategic impact, we also consider "compliance," "human life (labor accidents)," "reputation damage," etc. 【Management process for opportunities】 In addition to the results of our scenario analysis, Environmental Solution Division identifies and assesses our opportunities related to climate change using the "Climate Change Risk Assessment Sheet" based on future projections and the target figures published by the government, IEA, and other organizations. The assessment of opportunities is based on the indicators of "revenue (sales)," "costs," "assets and liabilities," and "capital and financing," in terms of financial impact, and "impact level" and "likelihood of occurrence" for strategic impact. The results of the climate change risk assessment are discussed in the Environment and Energy Committee and become materiality risk candidates (opportunities), which are reported to the Sustainability Strategy Committee for decision.

The materiality risks (opportunities) are integrated into the Company's business activities as information on business opportunities for Company's various business groups, branches, and group companies, in collaboration with Approval Meeting.

[行を追加]

(2.2.7) 環境への依存、インパクト、リスク、機会間の相互関係を評価していますか。

(2.2.7.1) 環境への依存、インパクト、リスク、機会間の相互関係の評価の有無

選択:

☒ はい

(2.2.7.2) 相互関係の評価方法についての説明

We use tools such as ENCORE to assess our dependencies on and impacts on nature for environmental issues. Based on the results of the dependency and impact assessment, we strive to ensure that appropriate assessment and identification of risks and opportunities are carried out, and this process is stipulated in the climate change risk management regulations. As for the environmental issues, trade-offs may arise, for example, between climate change and biodiversity. Every effort is made to comprehensively consider possible trade-offs.

[固定行]

(2.3) バリューチェーン内の優先地域を特定しましたか。

(2.3.1) 優先地域の特定

選択:

☒ はい、優先地域を特定しました

(2.3.2) 優先地域が特定されたバリューチェーンの段階

該当するすべてを選択

☒ 直接操業

(2.3.3) 特定された優先地域の種類

要注意地域

☒ 生物多様性にとって重要な地域

重大な依存、インパクト、リスク、または機会がある地域

☒ 生物多様性に関連する重大な依存、インパクト、リスク、または機会がある地域

(2.3.4) 優先地域を特定したプロセスの説明

We have evaluated our building construction and civil engineering businesses in Japan and the offshore wind turbine project in Goto City, Nagasaki Prefecture, as businesses that have a significant impact on nature in terms of their business activities. The areas where nature-related issues exist in building construction and civil engineering businesses include urban areas, mountainous areas, rivers, ports, etc., and each of these construction projects is characterized by unique nature-related issues depending on the region and type of work. A consortium including Toda Corporation is currently constructing a wind farm off the coast of Goto City, Nagasaki Prefecture (2.1 MW x 8 units 16.8 MW). The Goto Islands, including Goto City, are designated as Ecologically or Biologically Significant marine Areas identified by Japan's Ministry of the Environment. This project is one of the priority management projects in our "Medium-term Management Plan 2024." Going forward, this project is going to be an important undertaking for us as we seek to expand our floating offshore wind turbine facilities, and while there are few examples of floating offshore wind power generation worldwide, we must ensure that this technology has no negative impact in terms of nature and biodiversity. Therefore, we have identified the area off the coast of Goto City, Nagasaki Prefecture, where the project's wind farm is being constructed, as a priority location.

(2.3.5) 優先地域のリスト/地図を開示しますか

選択:

☒ いいえ、優先地域のリストまたは地図はありません

[固定行]

(2.4) 貴組織は、組織に対する重大な影響をどのように定義していますか。

リスク

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

- ☒ 売上

(2.4.3) 指標の変化

選択:

- ☒ 絶対値の減少

(2.4.5) 絶対値の増減数

3000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☒ 影響の発生頻度
- ☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business

continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of "revenue (sales)," "costs," "assets and liabilities," and "capital and financing," using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as "revenue" and "costs," is a significant risk to us. The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 2 billion yen.

機会

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

☒ 定性的

☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

☒ 売上

(2.4.3) 指標の変化

選択:

☒ 絶対値の増加

(2.4.5) 絶対値の増減数

3000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☒ 影響の発生頻度
- ☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs”, is a significant risk to us. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

リスク

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

- ☒ その他、具体的にお答えください :Expense.

(2.4.3) 指標の変化

選択:

☒ 絶対値の増加

(2.4.5) 絶対値の増減数

500000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

☒ 影響の発生頻度

☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs,” is a significant risk to us. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

リスク

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

- ☒ 資産価値

(2.4.3) 指標の変化

選択:

- ☒ 絶対値の減少

(2.4.5) 絶対値の増減数

2000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☒ 影響の発生頻度
- ☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we

believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as "revenue" and "costs," is a significant risk to us. The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where risks are rated "high" is when it exceeds 2 billion yen.

リスク

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

☒ 定性的

☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

☒ 負債

(2.4.3) 指標の変化

選択:

☒ 絶対値の増加

(2.4.5) 絶対値の増減数

2000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

☒ 影響の発生頻度

☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs,” is a significant risk to us. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

リスク

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

- ☒ 資本支出

(2.4.3) 指標の変化

選択:

- ☒ 絶対値の増加

(2.4.5) 絶対値の増減数

2000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☒ 影響の発生頻度
- ☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs,” is a significant risk to us. The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where risks are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

機会

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :Financing.

(2.4.3) 指標の変化

選択:

☒ 絶対値の減少

(2.4.5) 絶対値の増減数

2000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

☒ 影響の発生頻度

☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). **【Strategic impact】** “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. **【Financial impact】** We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs”, is a significant risk to us. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2

billion yen. Capital and Financing: The threshold where opportunities are rated "high" is when it exceeds 2 billion yen.

機会

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

☒ 定性的

☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

☒ 資産価値

(2.4.3) 指標の変化

選択:

☒ 絶対値の増加

(2.4.5) 絶対値の増減数

2000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

☒ 影響の発生頻度

☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs”, is a significant risk to us. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

機会

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

- ☒ 負債

(2.4.3) 指標の変化

選択:

- ☒ 絶対値の減少

(2.4.5) 絶対値の増減数

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☒ 影響の発生頻度
- ☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs”, is a significant risk to us. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

機会

(2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

- ☒ 定性的
- ☒ 定量的

(2.4.2) 重大な影響を定義するための指標

選択:

☒ 資本支出

(2.4.3) 指標の変化

選択:

☒ 絶対値の減少

(2.4.5) 絶対値の増減数

2000000000

(2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

☒ 影響の発生頻度

☒ 影響が発生する可能性

(2.4.7) 定義の適用

We define the risk with the highest risk level in “strategic impact” as well as the risk judged to be “high” in “financial impact” as materiality risks (other risks that are judged to be particularly important by the Sustainability Strategy Committee are also included in materiality risks). 【Strategic impact】 “Likelihood of occurrence” and “impact level” of identified risks and opportunities are assessed as strategic impact. It is necessary to constantly evaluate “likelihood of occurrence” and “impact level” in both business continuity and expansion and incorporate them into our strategy. The “impact level” is comprehensively assessed by dividing it into 6 items: “customers,” “business impact range,” “suppliers,” “administration,” “investors,” and “regions.” In addition, when determining materiality from risks and opportunities that have been identified and assessed, risks such as compliance, human life (labor accidents), reputation damage etc. are defined as essential factors for business continuity. 【Financial impact】 We assess risks and opportunities related to environmental issues which are identified by mainly using four indicators of “revenue (sales),” “costs,” “assets and liabilities,” and “capital and financing,” using a threshold set in monetary terms. We have adopted these four indicators because we believe that risks and opportunities related to environmental issues cannot be assessed using a single indicator. Revenue: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 3 billion yen. Costs: An indicator that has direct impacts on our operating income. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 500 million yen. Assets and Liabilities: We believe that the possibility of damaging these assets by physical risks, as well as “revenue” and “costs”, is a significant risk to us. The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen. Capital and Financing: The threshold where opportunities are rated “high” is when it exceeds 2 billion yen.

[行を追加]

(2.5) 貴組織では、事業活動に関連し、水の生態系や人間の健康に有害となりうる潜在的水質汚染物質を、どのように特定、分類していますか。

(2.5.1) 潜在的水質汚染物質の特定と分類

選択:

☒ はい、潜在的水質汚染物質を特定・分類しています

(2.5.2) 潜在的水質汚染物質をどのように特定・分類していますか

Water used to wash concrete pump trucks and plastering tools at construction sites, water used to wash painting tools, and water that accumulates in pits and has a high pH (hydrogen ion concentration) are identified in the environmental management guidance.

[固定行]

(2.5.1) 水の生態系や人間の健康に悪影響を及ぼす、事業活動に伴う潜在的水質汚染物質について、貴組織ではどのようにその影響を最小限に抑えているか説明してください。

Row 1

(2.5.1.1) 水質汚染物質カテゴリー

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :Hydrogen ion concentration, BOD, COD, n-Hexane extract.

(2.5.1.2) 水質汚染物質と潜在的影響の説明

There is a risk of environmental pollution impacting the areas that water quality standards are not met in discharges to public water bodies and sewage systems at construction sites.

(2.5.1.3) バリチェーン上の段階

該当するすべてを選択

☒ 直接操業

(2.5.1.4) 悪影響を最小限に抑えるための行動と手順

該当するすべてを選択

☒ 規制要件を超えるコンプライアンス

☒ 産業/化学品事故の防止、対策、対応

(2.5.1.5) 説明してください

Water used to wash concrete pump trucks and plastering tools at construction sites, water used to wash painting tools, water that accumulates in pits and has a high pH (hydrogen ion concentration) need to be handled in compliance with water quality standards. We have developed an environmental management guidance to manage water pollution risks. In addition, Tsukuba Institute of Construction Technology has prepared management guidelines and conducted constant surveillance and monitoring of wastewater pH and annual water quality analysis to prevent water pollution. (Hydrogen ion concentration, BOD, COD, n-Hexane extracts, etc.)

[行を追加]

C4. ガバナンス

(4.1) 貴組織は取締役会もしくは同等の管理機関を有していますか。

(4.1.1) 取締役会または同等の管理機関

選択:

☒ はい

(4.1.2) 取締役会または同等の機関が開催される頻度

選択:

☒ 四半期に 1 回以上の頻度で

(4.1.3) 取締役会または同等の機関の構成メンバー (取締役) の種類

該当するすべてを選択

☒ 常勤取締役またはそれに準ずる者

☒ 非常勤取締役またはそれに準ずる者

☒ 独立社外取締役またはそれに準ずる者

(4.1.4) 取締役会の多様性とインクルージョンに関する方針

選択:

☒ はい、公開された方針があります。

(4.1.5) 当該方針の対象範囲を簡潔に記載してください。

Article 5 of our Corporate Governance Basic Policy stipulates the composition of the Board of Directors as follows: (Composition of the Board of Directors) ① The Board of Directors shall be composed of Directors who possess a good overall balance of knowledge, experience, and capabilities, and shall take into consideration

(4.1.2) 環境課題に対する説明責任を負う取締役会のメンバーの役職 (ただし個人名は含めないこと) または委員会を特定し、環境課題を取締役会がどのように監督しているかについての詳細を記入してください。

気候変動

(4.1.2.1) この環境課題に説明責任を負う個人の役職または委員会

該当するすべてを選択

☒ 取締役会レベルの委員会

(4.1.2.2) この環境課題に対する各役職の説明責任は取締役会を対象とする方針の中で規定されています

選択:

☒ はい

(4.1.2.3) この環境課題に対する当該役職の説明責任を規定する方針類

該当するすべてを選択

☒ 取締役会設置要綱

(4.1.2.4) この環境課題が議題に予定されている頻度

選択:

☒ 全ての取締役会で予定されている議題 (常設議題)

(4.1.2.5) この環境課題が組み込まれたガバナンスメカニズム

該当するすべてを選択

☒ 企業目標設定の監督

☒ 事業戦略策定の監督と指導

☒ 気候移行計画策定の監督と指導

☒ 企業目標に向けての進捗状況のモニタリング

☒ 依存、インパクト、リスク、機会の評価プロセスの審議と指導

- ☒ 気候移行計画実行のモニタリング
- ☒ 従業員インセンティブの承認と監督

(4.1.2.7) 説明してください

Our Board of Directors has the Sustainability Committee that specifically discusses sustainability-related issues, and this committee meets approximately four times a year. The establishment of the Sustainability Committee is stipulated in Chapter 2, Responsibilities of the Board of Directors, etc., of the "Corporate Governance Basic Policy." Sustainability Committee is chaired by Chairperson and Representative Director and consists of five members, including four outside directors. Sustainability Committee discussions are based on our materiality (key issues), which includes the following six themes for environment-related initiatives (as of July 2024). 1. biodiversity conservation and forest maintenance/effective utilization (forests, water, biodiversity) 2. reduction of greenhouse gas emissions, including our supply chain (climate change) 3. provision of ZEB and energy-efficient buildings (climate change) 4. provision of advanced energy management (climate change) 5. contribution to the expansion of renewable energy sources (climate change) 6. effective use of resources and promotion of waste reduction/recycling (plastics, water, forests, climate change)

森林

(4.1.2.1) この環境課題に説明責任を負う個人の役職または委員会

該当するすべてを選択

- ☒ 取締役会レベルの委員会

(4.1.2.2) この環境課題に対する各役職の説明責任は取締役会を対象とする方針の中で規定されています

選択:

- ☒ はい

(4.1.2.3) この環境課題に対する当該役職の説明責任を規定する方針類

該当するすべてを選択

- ☒ 取締役会設置要綱

(4.1.2.4) この環境課題が議題に予定されている頻度

選択:

☒ 全ての取締役会で予定されている議題 (常設議題)

(4.1.2.5) この環境課題が組み込まれたガバナンスメカニズム

該当するすべてを選択

☒ 事業戦略策定の監督と指導

(4.1.2.7) 説明してください

Our Board of Directors has the Sustainability Committee that specifically discusses sustainability-related issues, and this committee meets approximately four times a year. The establishment of the Sustainability Committee is stipulated in Chapter 2, Responsibilities of the Board of Directors, etc., of the "Corporate Governance Basic Policy." Sustainability Committee is chaired by Chairperson and Representative Director and consists of five members, including four outside directors. Sustainability Committee discussions are based on our materiality (key issues), which includes the following six themes for environment-related initiatives (as of July 2024). 1. biodiversity conservation and forest maintenance/effective utilization (forests, water, biodiversity) 2. reduction of greenhouse gas emissions, including our supply chain (climate change) 3. provision of ZEB and energy-efficient buildings (climate change) 4. provision of advanced energy management (climate change) 5. contribution to the expansion of renewable energy sources (climate change) 6. effective use of resources and promotion of waste reduction/recycling (plastics, water, forests, climate change)

水

(4.1.2.1) この環境課題に説明責任を負う個人の役職または委員会

該当するすべてを選択

☒ 取締役会レベルの委員会

(4.1.2.2) この環境課題に対する各役職の説明責任は取締役会を対象とする方針の中で規定されています

選択:

☒ はい

(4.1.2.3) この環境課題に対する当該役職の説明責任を規定する方針類

該当するすべてを選択

☒ 取締役会設置要綱

(4.1.2.4) この環境課題が議題に予定されている頻度

選択:

☒ 全ての取締役会で予定されている議題 (常設議題)

(4.1.2.5) この環境課題が組み込まれたガバナンスメカニズム

該当するすべてを選択

☒ 事業戦略策定の監督と指導

(4.1.2.7) 説明してください

Our Board of Directors has the Sustainability Committee that specifically discusses sustainability-related issues, and this committee meets approximately four times a year. The establishment of the Sustainability Committee is stipulated in Chapter 2, Responsibilities of the Board of Directors, etc., of the "Corporate Governance Basic Policy." Sustainability Committee is chaired by Chairperson and Representative Director and consists of five members, including four outside directors. Sustainability Committee discussions are based on our materiality (key issues), which includes the following six themes for environment-related initiatives (as of July 2024). 1. biodiversity conservation and forest maintenance/effective utilization (forests, water, biodiversity) 2. reduction of greenhouse gas emissions, including our supply chain (climate change) 3. provision of ZEB and energy-efficient buildings (climate change) 4. provision of advanced energy management (climate change) 5. contribution to the expansion of renewable energy sources (climate change) 6. effective use of resources and promotion of waste reduction/recycling (plastics, water, forests, climate change)

生物多様性

(4.1.2.1) この環境課題に説明責任を負う個人の役職または委員会

該当するすべてを選択

☒ 取締役会レベルの委員会

(4.1.2.2) この環境課題に対する各役職の説明責任は取締役会を対象とする方針の中で規定されています

選択:

☒ はい

(4.1.2.3) この環境課題に対する当該役職の説明責任を規定する方針類

該当するすべてを選択

☒ 取締役会設置要綱

(4.1.2.4) この環境課題が議題に予定されている頻度

選択:

☒ 全ての取締役会で予定されている議題 (常設議題)

(4.1.2.5) この環境課題が組み込まれたガバナンスメカニズム

該当するすべてを選択

☒ 事業戦略策定の監督と指導

(4.1.2.7) 説明してください

Our Board of Directors has the Sustainability Committee that specifically discusses sustainability-related issues, and this committee meets approximately four times a year. The establishment of the Sustainability Committee is stipulated in Chapter 2, Responsibilities of the Board of Directors, etc., of the "Corporate Governance Basic Policy." Sustainability Committee is chaired by Chairperson and Representative Director and consists of five members, including four outside directors. Sustainability Committee discussions are based on our materiality (key issues), which includes the following six themes for environment-related initiatives (as of July 2024). 1. biodiversity conservation and forest maintenance/effective utilization (forests, water, biodiversity) 2. reduction of greenhouse gas emissions, including our supply chain (climate change) 3. provision of ZEB and energy-efficient buildings (climate change) 4. provision of advanced energy management (climate change) 5. contribution to the expansion of renewable energy sources (climate change) 6. effective use of resources and promotion of waste reduction/recycling (plastics, water, forests, climate change)

[固定行]

(4.2) 貴組織の取締役会は、環境課題に対する能力を有していますか。

気候変動

(4.2.1) この環境課題に対する取締役会レベルの能力

選択:

☒ はい

(4.2.2) 取締役会が環境課題に関する能力を維持するためのメカニズム

該当するすべてを選択

- ☒ 社内の専門家による常設ワーキンググループに定期的に助言を求めています。
- ☒ 環境課題に関し、組織外のステークホルダーや専門家と定期的にエンゲージメントを行っています。
- ☒ 環境課題に関する知識を、取締役の指名プロセスに組み込んでいます。
- ☒ 取締役向けに、環境課題や業界のベストプラクティス、基準 (TCFD、SBTi 等) に関する定期的な研修を行っています。
- ☒ この環境課題に関して専門的知見を有する取締役会メンバーが少なくとも 1 人います。

(4.2.3) 取締役会メンバーの環境関連の専門知識

経験

- ☒ 環境委員会または団体の活動的なメンバー

森林

(4.2.1) この環境課題に対する取締役会レベルの能力

選択:

☒ はい

(4.2.2) 取締役会が環境課題に関する能力を維持するためのメカニズム

該当するすべてを選択

☒ この環境課題に関して専門的知見を有する取締役会メンバーが少なくとも 1 人います。

(4.2.3) 取締役会メンバーの環境関連の専門知識

経験

☒ 環境委員会または団体の活動的なメンバー

水

(4.2.1) この環境課題に対する取締役会レベルの能力

選択:

☒ はい

(4.2.2) 取締役会が環境課題に関する能力を維持するためのメカニズム

該当するすべてを選択

☒ この環境課題に関して専門的知見を有する取締役会メンバーが少なくとも 1 人います。

(4.2.3) 取締役会メンバーの環境関連の専門知識

経験

☒ 環境委員会または団体の活動的なメンバー

[固定行]

(4.3) 貴組織では、経営レベルで環境課題に責任を負っていますか。

	この環境課題に対する経営レベルの責任
気候変動	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい
森林	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい
水	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい
生物多様性	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(4.3.1) 環境課題に責任を負う経営層で最上位の役職または委員会を記入してください (個人の名前は含めないでください)。

気候変動

(4.3.1.1) 責任を有する個人の役職/委員会

役員レベル

☒ 社長

(4.3.1.2) この役職が負う環境関連の責任

依存、インパクト、リスクおよび機会

- ☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の評価
- ☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の管理

方針、コミットメントおよび目標

- ☒ 全社的な環境目標に向けた進捗の測定
- ☒ 環境関連の科学に基づく目標に向けた進捗の測定
- ☒ 全社的な環境目標の設定

戦略と財務計画

- ☒ 気候移行計画の作成
- ☒ 気候移行計画の実行
- ☒ 環境課題に関連した事業戦略の実行

その他

- ☒ 環境実績に関連した従業員インセンティブの提供

(4.3.1.4) 報告系統（レポーティングライン）

選択:

- ☒ 取締役会に直接報告

(4.3.1.5) 環境課題に関して取締役会に報告が行われる頻度

選択:

- ☒ 四半期に 1 回以上の頻度で

(4.3.1.6) 説明してください

1. Position of President and Representative Director on climate issues The President and Representative Director chairs our Sustainability Strategy Committee which has four subordinate committees, including the Environment and Energy Committee that is responsible for formulating and promoting strategies of initiative themes ((1) – (8) below), based on our materiality. (1) biodiversity conservation and forest maintenance/effective utilization (2) GHG emissions reduction including our supply

chain (3) provision of ZEB and energy-efficient buildings (4) provision of advanced energy management (5) contribution to the expansion of renewable energy sources (6) effective use of resources and promotion of waste reduction and recycling (7) enrichment of corporate governance (environment-related) (8) information dissemination and promotion of dialogs to stakeholders (environment-related) 2. Responsibility of President and Representative Director for climate issues The President and Representative Director is responsible for monitoring of environmental performance data covering climate change, risk assessment and identification, examination of risk treatment measures, development into each business unit, and TCFD information disclosure. He is also in charge of the progress and results toward achieving the SBT. 3. Monitoring The assigned members monitor related activities and environmental performance data by above 8 themes, and report it to the Environment and Energy Committee, which meets about eight times a year. Also, the Environment and Energy Committee reports to the Sustainability Strategy Committee four or more times a year.

森林

(4.3.1.1) 責任を有する個人の役職/委員会

役員レベル

☒ 社長

(4.3.1.2) この役職が負う環境関連の責任

依存、インパクト、リスクおよび機会

☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の評価

☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の管理

(4.3.1.4) 報告系統（レポーティングライン）

選択:

☒ 取締役会に直接報告

(4.3.1.5) 環境課題に関して取締役会に報告が行われる頻度

選択:

☒ 四半期に 1 回以上の頻度で

(4.3.1.6) 説明してください

Especially nothing.

水

(4.3.1.1) 責任を有する個人の役職/委員会

役員レベル

☒ 社長

(4.3.1.2) この役職が負う環境関連の責任

依存、インパクト、リスクおよび機会

☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の評価

☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の管理

(4.3.1.4) 報告系統（レポーティングライン）

選択:

☒ 取締役会に直接報告

(4.3.1.5) 環境課題に関して取締役会に報告が行われる頻度

選択:

☒ 四半期に 1 回以上の頻度で

(4.3.1.6) 説明してください

Especially nothing.

生物多様性

(4.3.1.1) 責任を有する個人の役職/委員会

役員レベル

☒ 社長

(4.3.1.2) この役職が負う環境関連の責任

依存、インパクト、リスクおよび機会

☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の評価

☒ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の管理

(4.3.1.4) 報告系統（レポーティングライン）

選択:

☒ 取締役会に直接報告

(4.3.1.5) 環境課題に関して取締役会に報告が行われる頻度

選択:

☒ 四半期に 1 回以上の頻度で

(4.3.1.6) 説明してください

Especially nothing.

[行を追加]

(4.4) 貴組織は、経営レベルで環境課題に対する能力を有していますか。

	この環境課題に対する経営レベルの能力
気候変動	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(4.5) 目標達成を含め、環境課題の管理に対して金銭的インセンティブを提供していますか?

気候変動

(4.5.1) この環境課題に関連した金銭的インセンティブの提供

選択:

☒ はい

(4.5.2) この環境課題の管理に関連した役員および取締役会レベルの金銭的インセンティブが全体に占める比率 (%)

8

(4.5.3) 説明してください

Our compensation to directors and executive officers consists of base compensation, annual bonuses, and stock-based compensation. A portion of the stock grant system is based on a non-performance-linked factor (based on the achievement of Scope 12 and Scope 3 targets), which changes the amount of the grant. The percentage of total compensation impacted by the non-performance-linked factor is 8%.

森林

(4.5.1) この環境課題に関連した金銭的インセンティブの提供

選択:

☒ いいえ、今後 2 年以内に導入予定もない

(4.5.3) 説明してください

Especially nothing.

水

(4.5.1) この環境課題に関連した金銭的インセンティブの提供

選択:

☒ いいえ、今後 2 年以内に導入予定もない

(4.5.3) 説明してください

Especially nothing.

[固定行]

(4.5.1) 環境課題の管理に対して提供される金銭的インセンティブについて具体的にお答えください (ただし個人の名前は含めないでください)。

気候変動

(4.5.1.1) 金銭的インセンティブの対象となる役職

取締役会または役員レベル

☒ 取締役会/執行役員会

(4.5.1.2) インセンティブ

該当するすべてを選択

☒ 株式

(4.5.1.3) 実績指標

戦略と財務計画

☒ 気候移行計画の達成

排出量削減

☒ 総量削減

(4.5.1.4) 当該インセンティブが紐づけられているインセンティブプラン

選択:

☒ 長期インセンティブプランまたは同等のもののみ (契約による複数年ボーナス等)

(4.5.1.5) インセンティブに関する追加情報

Aiming for increased medium and long-term business results, higher corporate value, and better business awareness of stockholder focus, we adopt the stock grant program linking with business results to directors and executive officers. Eligible persons are granted the number of shares determined by the achievement of three years of performance. The business result achievement conditions include net sales, operating income, and net income, as well as our group's Scope 12 and Scope 3 reduction rates.

(4.5.1.6) 当該の役職に対するインセンティブは、どのような形で貴組織の環境関連のコミットメントおよび/または気候関連の移行計画達成に寄与していますか。

In the stock grant system based on our company's stock grant plan linking with business results, the number of shares granted varies depending on the reduction rate of Scope 12 and Scope 3. The maximum number of shares granted will be reached when the reduction target set in the SBT is achieved. By linking GHG reduction targets aligned with the SBTs to the compensation system for directors and executive officers, the effect of promoting climate change initiatives throughout our group is expected.

[行を追加]

(4.6) 貴組織は、環境課題に対処する環境方針を有していますか。

	貴組織は環境方針を有していますか。
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(4.6.1) 貴組織の環境方針の詳細を記載してください。

Row 1

(4.6.1.1) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(4.6.1.2) 対象範囲のレベル

選択:

☒ 組織全体

(4.6.1.3) 対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

☒ 直接操業

☒ バリューチェーン上流

☒ バリューチェーン下流

(4.6.1.4) 対象範囲について説明してください。

All of the Group's business activities, including the supply chain.

(4.6.1.5) 環境方針の内容

環境に関するコミットメント

- ☒ ランドスケープ復元と自然生態系の長期的保全をサポートする自然に根ざした解決策の実施に対するコミットメント
- ☒ ステークホルダーエンゲージメントと環境課題に関するキャパシティビルディングに対するコミットメント

気候に特化したコミットメント

- ☒ 再生可能エネルギー100%に対するコミットメント
- ☒ ネットゼロ排出に対するコミットメント

(4.6.1.6) 貴組織の環境方針がグローバルな環境関連条約または政策目標に整合したものであるかどうかを記載してください。

該当するすべてを選択

- ☒ はい、パリ協定に整合しています。

(4.6.1.7) 公開の有無

選択:

- ☒ 公開されている

(4.6.1.8) 方針を添付してください。

【TODA CORPORATION】 *Climate Emergency Declaration20220128.pdf*

Row 2

(4.6.1.1) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

- ☒ 森林
- ☒ 水
- ☒ 生物多様性

(4.6.1.2) 対象範囲のレベル

選択:

- ☒ 組織全体

(4.6.1.3) 対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

- ☒ 直接操業
- ☒ バリューチェーン上流
- ☒ バリューチェーン下流
- ☒ ポートフォリオ

(4.6.1.4) 対象範囲について説明してください。

All of the Group's business activities, including the supply chain.

(4.6.1.5) 環境方針の内容

追加的言及/詳細

- ☒ その他の追加的言及/詳細。具体的にお答えください。 :We strive to conserve and restore biodiversity in five areas. 1. research and technological development 2. expansion into construction projects 3. procurement of materials, etc., 4. environmental education 5. external organizations

(4.6.1.6) 貴組織の環境方針がグローバルな環境関連条約または政策目標に整合したものであるかどうかを記載してください。

該当するすべてを選択

- ☒ はい、昆明・モンリオール世界生物多様性枠組に整合しています。
- ☒ はい、SDGs の目標 6「安全な水とトイレを世界中に」に整合しています。

(4.6.1.7) 公開の有無

選択:

- ☒ 公開されている

(4.6.1.8) 方針を添付してください。

ã TODA CORPORATIONã Biodiversity Action Guidelines.pdf

Row 3

(4.6.1.1) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

- ☒ 気候変動
- ☒ 森林
- ☒ 水
- ☒ 生物多様性

(4.6.1.2) 対象範囲のレベル

選択:

- ☒ 組織全体

(4.6.1.3) 対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

- ☒ 直接操業
- ☒ バリューチェーン上流
- ☒ バリューチェーン下流
- ☒ ポートフォリオ

(4.6.1.4) 対象範囲について説明してください。

All of the Group's business activities, including the supply chain.

(4.6.1.5) 環境方針の内容

環境に関するコミットメント

- ☒ 規制および遵守が必須な基準の遵守に対するコミットメント

(4.6.1.6) 貴組織の環境方針がグローバルな環境関連条約または政策目標に整合したものであるかどうかを記載してください。

該当するすべてを選択

- ☒ はい、パリ協定に整合しています。
- ☒ はい、昆明・モントリオール世界生物多様性枠組に整合しています。

(4.6.1.7) 公開の有無

選択:

- ☒ 公開されている

(4.6.1.8) 方針を添付してください。

(4.10) 貴組織は、何らかの環境関連の協働的な枠組みまたはイニシアチブの署名者またはメンバーですか。

(4.10.1) 貴組織は、何らかの環境関連の協働的な枠組みまたはイニシアチブの署名者またはメンバーですか。

選択:

☒ はい

(4.10.2) 協働的な枠組みまたはイニシアチブ

該当するすべてを選択

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> RE100 | <input checked="" type="checkbox"/> 科学に基づく目標設定イニシアティブ (SBTi) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 国連グローバル・コンパクト | <input checked="" type="checkbox"/> Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 気候変動イニシアティブ (JCI) | <input checked="" type="checkbox"/> その他、具体的にお答えください : The Eco-First Promotion Council. |
| <input checked="" type="checkbox"/> 日本気候リーダーズ・パートナーシップ(JCLP) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 気候関連財務情報開示タスクフォース(TCFD) | |

(4.10.3) 各枠組みまたはイニシアチブにおける貴組織の役割をお答えください。

JCI : We are active as a participating organization. JCLP : We are an executive member of JCLP, and our chairperson serves as co-chair of JCLP since 2021. Through the JCLP, we exchange information with other member companies on climate change measures and are actively involved in government policy recommendations. RE100 : We joined RE100 in January 2019. We will tackle to achieve 100% renewable energy for our own electricity use by 2050 at the latest, and at the same time play a role in promoting the use of renewable energy in our supply chain. SBTi : We have set Scope 1, 2 and Scope 3 GHG reduction targets, which have been certified by SBTi. TCFD : We expressed our support for the TCFD recommendations, and strive to disclose information aligned with TCFD recommendations. TNFD : We participate in the TNFD Forum and strive to disclose information aligned with TNFD recommendations. UN Global Compact : We signed the United Nations Global Compact and are a member of the Global Compact Network Japan. Eco-First Promotion Council : The Eco-First Promotion Council, organized by Japan's Ministry of the Environment, is an initiative to help companies solve environmental challenges. We served as the chair company of this council from 2019 to 2021 and have been the vice chair company since 2022. In engagement with the member companies, we are responsible for contributing to the resolution of environmental issues and for collecting information on issues faced by the member companies and making proposals to or exchanging opinions with the

(4.11) 報告年の間に、貴組織は、環境に (ポジティブにまたはネガティブに) 影響を与え得る政策、法律または規制に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性のある活動を行いましたか。

(4.11.1) 環境に影響を与え得る政策、法律、規制に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性のある外部とのエンゲージメント活動

該当するすべてを選択

☒ はい、政策立案者と直接エンゲージメントを行っています。

☒ はい、当組織は、その活動が政策、法律または規制に影響を与え得る業界団体または仲介組織を通じて、および/またはそれらの団体に資金提供または現物支援を行うことで、間接的にエンゲージメントを行っています。

(4.11.2) 貴組織が、グローバルな環境関連の条約または政策目標に整合してエンゲージメント活動を行うという公開されたコミットメントまたはポジションステートメントを有しているかどうかを回答してください。

選択:

☒ はい、私たちに世界環境条約や政策目標に沿った公開のコミットメントや立場表明があります

(4.11.3) 公開のコミットメントや立場表明に沿った地球環境条約や政策目標

該当するすべてを選択

☒ パリ協定

(4.11.4) コミットメントまたはポジションステートメントを添付してください。

【TODA CORPORATION】 Climate Emergency Declaration20220128.pdf

(4.11.5) 貴組織が透明性登録簿に登録しているかどうかを回答してください。

選択:

☒ いいえ

(4.11.8) 外部とのエンゲージメント活動が貴組織の環境関連のコミットメントおよび/または移行計画と矛盾しないように貴組織で講じているプロセスを説明してください。

We have set “Realization of a decarbonized society” as one of our materiality (key issues). We then identify themes that should be tackled to achieve this goal. Our Climate Emergency Declaration (CED) is a declarative statement that is consistent with this theme to be addressed. We discuss strategies for environment-related activities, including climate change, in Environment and Energy Committee. This Environment and Energy Committee deals with the themes of initiatives to achieve materiality and the contents of the Climate Emergency Declaration. Therefore, our engagement activities and climate-related strategies are aligned.

[固定行]

(4.11.1) 報告年の間に、環境に (ポジティブまたはネガティブな形で) 影響を及ぼし得るどのような政策、法律、または規制に関して、貴組織は政策立案者と直接的なエンゲージメントを行いましたか。

Row 1

(4.11.1.1) 貴社が政策立案者と協働している政策、法律、または規制をお答えください

We have been involved in revising the Strategic Energy Plan.

(4.11.1.2) 当該政策、法律、規制が関係する環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(4.11.1.3) 環境に影響を及ぼし得る政策、法律、規制が焦点としている分野

エネルギーおよび再生可能エネルギー

☒ 再生可能電力の系統利用

☒ エネルギー属性証明制度

☒ 再生可能エネルギー生成

(4.11.1.4) 政策、法律、規制の地理的対象範囲

選択:

☒ 国

(4.11.1.5) 政策、法律、または規制が適用される国/地域/リージョン

該当するすべてを選択

☒ 日本

(4.11.1.6) 政策、法律、または規制に対する貴社の立場

選択:

☒ 例外なく支持

(4.11.1.8) 当該政策、法律、規制についての政策立案者との直接的なエンゲージメントの種類

該当するすべてを選択

☒ 定期的な会合

(4.11.1.9) この政策、法律、または規制に関連し、報告年の間に貴組織が政策立案者に提供した資金の金額 (通貨)

0

(4.11.1.10) 貴組織の環境に関するコミットメントや移行計画の達成に対するこの政策、法律、規制の重要性、これが貴組織のエンゲージメントにどのようにつながっているか、貴組織のエンゲージメントが成功裏に行われているかどうかをどのように測定しているかを説明してください。

The Strategic Energy Plan is reviewed approximately every three years and was last updated to the Sixth Strategic Energy Plan in 2021. In Japan, particular attention

has been paid to the renewable energy ratio in the power supply mix set in the Strategic Energy Plan. The Sixth Strategic Energy Plan established important policies for Japan's energy policy, including Japan's target of 36-38% renewable energy ratio by 2030, promotion of shifting buildings to ZEB, and overcoming grid constraints to promote the use of renewable energy. The revision is also reflected in the review of NDC (Nationally Determined Contribution). Since more than 90% of our sales come from Japan, these policy decisions are critical to achieving carbon neutrality in our business operations. As an executive member of JCLP (Japan Climate Leaders' Partnership) and a member company of JCI (Japan Climate Initiative), we have engaged with these policy recommendations by signing the recommendation documents, etc. In the reporting year, in particular, we endorsed the JCLP's written recommendations to NDC.

(4.11.1.11) この政策、法律、または規制に関する貴組織のエンゲージメントが、グローバルな環境関連の条約または政策目標と整合しているかどうかについて評価を行っているかを回答してください。

選択:

☒ はい、評価しました。整合しています

(4.11.1.12) この方針や政策、法律、規制への組織の取り組みと一致する世界的な環境条約または政策目標

該当するすべてを選択

☒ パリ協定

[行を追加]

(4.11.2) 報告年の間に、業界団体またはその他の仲介団体/個人を通じた、環境に対して (ポジティブまたはネガティブな形で) 影響を与え得る政策、法律、規制に関する貴組織の間接的なエンゲージメントの詳細について記載してください。

Row 1

(4.11.2.1) 間接的なエンゲージメントの種類

選択:

☒ 業界団体を通じた間接的なエンゲージメント

(4.11.2.4) 業界団体

アジア太平洋

☒ アジア太平洋のその他の業界団体。具体的にお答えください。 :Japan Federation of Construction Contractors.

(4.11.2.5) 当該組織または個人がある考え方に立つ政策、法律、規制に関連する環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(4.11.2.6) 貴組織の考え方は、貴組織がエンゲージメントを行う組織または個人の考え方と一致しているかどうかを回答してください。

選択:

☒ 一貫性を有している

(4.11.2.7) 報告年の間に、貴組織が当該組織または個人の考え方に影響を与えようとしたかどうかを回答してください。

選択:

☒ はい、当社は業界団体の現在の立場を公に推奨しています

(4.11.2.8) 貴組織の考え方は当該組織または個人の考え方とどのような形で一致しているのか、それとも異なっているのか、そして当該組織または個人の考え方に影響を及ぼすための行動を取ったかについて記載してください。

Japan Federation of Construction Contractors (JFCC) is a nationwide association of comprehensive construction companies and construction contractor associations whose members are engaged in the construction industry, and is working to solve basic internal and external problems in the construction industry, including various construction-related systems. Also as a member organization of Keidanren, JFCC has formulated a "Voluntary Action Plan for the Environment in the Construction Industry" for the construction industry and reports and follows up on its activities. We are a member of JFCC, and our president serves as a member of the board that develops and implements the voluntary action plan. As GHG reduction targets for the construction phase, JFCC has set Scope 1 and 2 targets of reducing CO2 emissions by 40% compared to FY2013 as early as possible between FY2030 and FY2040, and achieving virtually zero by 2050. This goal is consistent with the Paris Agreement (1.5C target) in that it aims for virtually zero emissions by 2050. Further, with regard to Scope 3 in the construction industry, our position is also consistent in terms of expanding the ZEB buildings and use of low-carbon type concrete.

(4.11.2.9) 報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額 (通貨)

(4.11.2.11) 貴組織のエンゲージメントが、グローバルな環境関連の条約または政策目標と整合しているかどうかについて評価を行っているかを回答してください。

選択:

☒ はい、評価しました。整合しています

(4.11.2.12) 組織の方針や政策、法律、規制への取り組みと一致する世界的な環境条約または政策目標

該当するすべてを選択

☒ パリ協定

[行を追加]

(4.12) 報告年の間に、**CDP** への回答以外で、貴組織の環境課題に対する対応に関する情報を公開していますか。

選択:

☒ はい

(4.12.1) **CDP** への回答以外で報告年の間の環境課題に対する貴組織の対応に関する情報についての詳細を記載してください。当該文書を添付してください。

Row 1

(4.12.1.1) 出版物

選択:

☒ 環境関連情報開示基準や枠組みに整合し、メインストリームの報告書で

(4.12.1.2) 報告書が整合している基準または枠組み

該当するすべてを選択

☒ TCFD

(4.12.1.3) 文書中で対象となっている環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(4.12.1.4) 作成状況

選択:

☒ 完成

(4.12.1.5) 内容

該当するすべてを選択

☒ ガバナンス

☒ リスクおよび機会

☒ 戦略

☒ 排出量数値

☒ 排出量目標

(4.12.1.6) ページ/章

English : Page I VI. Japanese : Page 1619/156.

(4.12.1.7) 関連する文書を添付してください。

ã TODA CORPORATIONã FY2023_Security Report.pdf

(4.12.1.8) コメント

Our securities report (for FY2023) shows Governance, Strategies, Risk Management (risks & opportunities), and Metrics and Targets (emissions reduction targets and emissions results) as our initiatives for climate change.

[行を追加]

C5. 事業戦略

(5.1) 貴組織では、環境関連の結果を特定するためにシナリオ分析を用いていますか。

気候変動

(5.1.1) シナリオ分析の使用

選択:

☒ はい

(5.1.2) 分析の頻度

選択:

☒ 年に複数回

森林

(5.1.1) シナリオ分析の使用

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定也没有

(5.1.3) 貴組織がシナリオ分析を用いない主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(5.1.4) 貴組織がシナリオ分析を用いない理由を説明してください。

In our company operation, forest resources are mainly used in our construction business. Currently, they are used for wooden fixtures and interior finishing materials, as well as formwork materials in concrete construction. However, in past years these have been about 1% of our material procurement value, so they are not a high enough priority to conduct a scenario analysis to prepare for the risk.

水

(5.1.1) シナリオ分析の使用

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(5.1.3) 貴組織がシナリオ分析を用いない主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(5.1.4) 貴組織がシナリオ分析を用いない理由を説明してください。

The construction business uses water for sprinkling during piling and demolition work, etc., but since water quality is not required to be of a particularly high level, we do not believe that water withdrawal risks, etc. that could significantly impact our business activities are likely to materialize in the future. In some cases, such as mountain tunnel work, water springs up during construction, in which case it is drained after appropriate treatment.

[固定行]

(5.1.1) 貴組織のシナリオ分析で用いているシナリオの詳細を記載してください。

気候変動

(5.1.1.1) 用いたシナリオ

気候移行シナリオ

☒ IEA NZE 2050

(5.1.1.3) シナリオに対するアプローチ

選択:

- ☒ 定性的かつ定量的

(5.1.1.4) シナリオの対象範囲

選択:

- ☒ 組織全体

(5.1.1.5) シナリオで検討したリスクの種類

該当するすべてを選択

- ☒ 政策
- ☒ 市場リスク
- ☒ 評判リスク
- ☒ 技術リスク
- ☒ 法的責任リスク

(5.1.1.6) シナリオの気温アライメント

選択:

- ☒ 1.5°C 以下

(5.1.1.7) 基準年

2019

(5.1.1.8) 対象となる時間軸

該当するすべてを選択

☑ 2030 年

☑ 2050 年

(5.1.1.9) シナリオにおけるドライビング・フォース

地域の生態系資産の相互作用、依存、インパクト

☑ 気候変動 (自然の変化の 5 つの要員のうちの 1 つ)

規制機関、法的政治的体制

☑ グローバルな規制

☑ グローバル目標

マクロおよびミクロ経済

☑ 国内経済の成長

☑ 市場のグローバル化

(5.1.1.10) シナリオ中の前提、不確実性および制約

We conducted a company-wide qualitative and quantitative scenario analysis related to climate change in FY2019. We then also review our scenario analysis every year. We conducted the scenario analysis of a world whose average temperature increase can be limited to less than 2C using the IEA SDS, for which a relatively large amount of external reference data can be referenced, and we analyzed expected future image by adding two perspectives (government and investor) to the five forces analysis. The main parameters used in the analysis are as follows: ・ Carbon Tax Forecasts: US140 in 2030 ・ ZEB Targets: ZEB mandatory for new building constructions in Japan in 2030 ・ Solar/on-shore Wind Turbines Installation Targets: Japan's Solar and offshore wind turbines increase by 65.7 GW in 2030 (compared to October 2021) ・ Offshore Wind Turbine Installation Targets: 10 GW in 2030, 45 GW in 2040 These parameters and our own internal data are also applied to analyze the financial impact figures for 2030 and 2050. We chose the years 2030 and 2050 because they correspond to the medium- and long-term time horizons we use, and they are relatively easy to obtain external reference data.

(5.1.1.11) シナリオ選択の根拠

A world where the 1.5C target set in the Paris Agreement is achieved is set as the desired scenario.

気候変動

(5.1.1.1) 用いたシナリオ

物理気候シナリオ

☒ RCP 8.5

(5.1.1.2) 用いたシナリオ/シナリオと共に用いた SSP

選択:

☒ SSP5

(5.1.1.3) シナリオに対するアプローチ

選択:

☒ 定性的かつ定量的

(5.1.1.4) シナリオの対象範囲

選択:

☒ 組織全体

(5.1.1.5) シナリオで検討したリスクの種類

該当するすべてを選択

☒ 急性の物理的リスク

☒ 慢性の物理的リスク

(5.1.1.6) シナリオの気温アライメント

選択:

☒ 4.0°C 以上

(5.1.1.7) 基準年

2019

(5.1.1.8) 対象となる時間軸

該当するすべてを選択

- ☒ 2030 年
- ☒ 2050 年

(5.1.1.9) シナリオにおけるドライビング・フォース

地域の生態系資産の相互作用、依存、インパクト

- ☒ 気候変動 (自然の変化の 5 つの要員のうちの 1 つ)

規制機関、法的政治的体制

- ☒ グローバルな規制
- ☒ グローバル目標

マクロおよびミクロ経済

- ☒ 国内経済の成長
- ☒ 市場のグローバル化

(5.1.1.10) シナリオ中の前提、不確実性および制約

We conducted a company-wide qualitative and quantitative scenario analysis related to climate change in FY2019. We then also review our scenario analysis every year. We conducted the scenario analysis of a world whose average temperature increase reaches a maximum of 4C using RCP8.5, which can be referenced by a relatively large amount of external reference data, and we analyzed expected future image by adding two perspectives (government and investor) to the five forces analysis. The main parameters used in the analysis are as follows: ・ Rate of Labor Productivity Decline Due to Heat Stress: 0.99% or more in 2030 ・ Forecast of the Number of People Transported Due to Heatstroke: 1.4 times in 2030 ・ Rate of Change in Heavy Rainfall: Rainfall 1.3 times higher, flow 1.4 times higher in the end of 21st century ・ Damage to Cities Due to Flooding: 260 billion yen in 2030 These parameters and our own internal data are also applied to analyze the financial impact figures for 2030 and 2050. We chose the years 2030 and 2050 because they correspond to the medium- and long-term time horizons we use, and they are relatively

easy to obtain external reference data.

(5.1.1.11) シナリオ選択の根拠

It was set as an undesirable scenario in which the average temperature at the end of the current century rises by 4C or higher as a result of incompatible development of economic activities and efforts to decarbonize.

[行を追加]

(5.1.2) 貴組織のシナリオ分析の結果の詳細を記載してください。

気候変動

(5.1.2.1) 報告されたシナリオの分析結果により影響を受けたビジネスプロセス

該当するすべてを選択

- ☒ リスクと機会の特定・評価・管理
- ☒ 戦略と財務計画
- ☒ ビジネスモデルと戦略のレジリエンス
- ☒ キャパシティビルディング
- ☒ 目標策定と移行計画

(5.1.2.2) 分析の対象範囲

選択:

- ☒ 組織全体

(5.1.2.3) シナリオ分析の結果およびその他の環境課題に対してそれが示唆するものを簡潔に記してください。

[Transition scenario] The target for offshore wind turbine installation in Japan is 10 GW by 2030 and 30-45 GW by 2040, and we are aiming to gain a market share. To expand our track record in floating offshore wind turbines, we are working to realize a 16.8 MW (2.1 MW x 8 units) wind farm using floating offshore wind turbines in Goto City, Nagasaki Prefecture. Scenario analysis using the IEA SDS scenarios showed that increased demand for offshore wind turbines would have the greatest financial impact, and we began construction of this wind farm on site in September 2022. Electricity sales are scheduled to begin in January 2026. In the building

construction business, which accounts for 70% of our sales, we found that increased demand for ZEB contributes significantly to sales growth. Japan has set a goal for all new buildings to be ZEB equivalent by 2030. ZEB means a building whose BEI (Building Energy Index: Design Primary Energy Consumption Standard Primary Energy Consumption), which indicates energy-saving performance, is below the standard value. Our design division is working to promote ZEB by establishing targets through FY2030 using this BEI as an indicator. Construction costs will increase for ZEB because of the increased insulation and the introduction of energy-saving and renewable energy technologies at the time of design. For this reason, clients often ask questions about how much construction costs will be increased by designing with ZEB specifications. In FY2023, we verified the percentage increase in construction costs required to achieve ZEB Ready compared to the standard office building specifications of a major Japanese developer. The results showed that the increase was 1.1%. Based on these verification results, we will work to further promote ZEB by quantitatively demonstrating the cost-effectiveness of ZEB to our customers. In addition, it is anticipated that retrofitting to ZEB will increase in the future. To this end, in FY2023, we created "Design Guidelines for Renewal ZEB," a set of guidelines for ZEB retrofits for engineers (designers, etc.) to strengthen the ZEB proposals and sales system. In this manner, the expansion of ZEB has impacted our order strategy. [Physical Scenario] It was found that the decline in productivity at construction sites due to the rise in average temperatures and the increase in extremely hot days is a significant risk for our business. The number of workers who got heatstroke at our construction sites was 81 in FY2023. Although we have been working on heatstroke countermeasures for some time, we felt it necessary to further strengthen our countermeasures toward FY2030. One of the measures against heatstroke is the "helmet type safety management system" that we have jointly developed with another company until FY2019. Using sensor technology and IoT for helmets, this system can measure the biometric information and working environment (locomotion, surface temperature, etc.) in real time and when strong heat stress is detected from biometric information an alert is sent to the site manager, etc. to help manage worker safety. We are enhancing the functionality of this system based on the results of scenario analysis as well, and in July 2023, we added a new function, "hazardous area entry detection," to the system. It utilizes sensor technology and IoT in helmets worn at construction sites, and beacon tags placed in hazardous areas to detect when workers enter hazardous areas. This prevents workers whose job type does not allow them to enter hazardous areas from entering, which contributes to further improving safety in construction sites. This increased heat stress impacted our management of physical risk. As described above, scenario analysis impacts our strategy and financial planning, as well as the identification, evaluation, and management of risks and opportunities.

[固定行]

(5.2) 貴組織の戦略には気候移行計画が含まれていますか。

(5.2.1) 移行計画

選択:

☒ はい、世界の気温上昇を 1.5 度以下に抑えるための気候移行計画があります

(5.2.3) 公表されている気候移行計画

選択:

☒ はい

(5.2.4) 化石燃料拡大に寄与する活動に対するあらゆる支出やそこからの売上を放棄するというコミットメントを表明する計画

選択:

☒ いいえ、そして、今後 2 年以内に明確なコミットメントを追加する予定はありません。

(5.2.6) 化石燃料拡大に寄与する活動に対するあらゆる支出やそこからの売上を放棄するという明確なコミットメントを貴組織が表明しない理由を説明してください。

We believe that the revenues that contribute to the increased use of fossil fuels in our business come from the installation of equipment using city gas and others in our building construction business. Multi-purpose buildings and commercial facilities, including restaurants, have kitchen equipment, etc. that uses city gas, and in some cases, gas water heaters, etc. are installed in office buildings. Especially in the case of a building designed by another company, for example, if the customer's required specifications are for gas facilities, we cannot change the specifications. For this reason, we are not committed to cease revenues that contribute to the fossil fuel expansion.

(5.2.7) 貴社の気候移行計画に関して株主からフィードバックが収集される仕組み

選択:

☒ 実施している別のフィードバックの仕組みがあります

(5.2.8) フィードバックの仕組みの説明

Our climate transition plan is available on our website, and furthermore, measures to reduce CO2 emissions based on the climate transition plan and their progress are explained at the General Meeting of Shareholders and other meetings. We have established a system to receive feedback through these activities.

(5.2.9) フィードバック収集の頻度

選択:

☒ 年 1 回より多い頻度で

(5.2.10) 移行計画が依って立つ主要な前提および依存条件の詳細

Our transition plan aims to reduce residual emissions of Scope 1, 2, and 3 to less than 10% by FY2050 compared to FY2020.

(5.2.11) 現報告期間または前報告期間で開示した移行計画に対する進捗の詳細

We have set a target to increase the renewal electricity used in our business operations to 100% by 2050. As of FY2023 results, the renewable energy electricity usage rate has exceeded 70%, which has resulted in a significant reduction in Scope 2. This has expedited the Scope 1 and 2 reduction at a faster pace than targeted. The reduction of Scope 3 Category 11 is progressing due to the improved energy-saving performance of the buildings we construct and the increasing ratio of net Zero Energy Buildings (ZEB) in the total floor area of completed buildings.

(5.2.12) 貴社の気候移行計画を詳述した関連文書を添付してください(任意)

【English】 Toda Group_Action Plan for Realization of Carbon Neutral.pdf

(5.2.13) 貴組織の気候移行計画で検討されたその他の環境課題

該当するすべてを選択

☒ その他の環境課題は検討していません。

[固定行]

(5.3) 環境上のリスクと機会は、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えてきましたか。

(5.3.1) 環境上のリスクと機会は、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えました。

選択:

☒ はい、戦略と財務計画の両方に対して。

(5.3.2) 環境上のリスクおよび/または機会が貴組織の戦略に影響を及ぼしてきた事業領域

該当するすべてを選択

☒ 製品およびサービス

☒ バリューチェーン上流/下流

☒ 研究開発への投資

☒ 操業

(5.3.1) 環境上のリスクと機会が貴組織の戦略のどのような領域に対し、またどのような形で影響を与えたかを記載してください。

製品およびサービス

(5.3.1.1) 影響の種類

該当するすべてを選択

☒ 機会

(5.3.1.2) この領域において、貴組織の戦略に影響を与えてきたリスクおよび/または機会に関連する環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(5.3.1.3) この領域において、環境上のリスクおよび/または機会が貴組織の戦略にどのように影響を及ぼしてきたかを記載してください。

The strategy for “Products and services” is medium- to long-term growth through ZEB and offshore wind turbine businesses. This strategy is articulated in the priority management projects in the Medium-Term Management Plan 2024 Rolling Plan (our new headquarters building construction project (a smart building with utilization of digital technology in addition to the highest level of safety and environmental performance) and our renewable energy business). This is influenced by the opportunities of ZEB and renewable energy expansion that are expanding due to the transition to a decarbonized society from climate change.

バリューチェーン上流/下流

(5.3.1.1) 影響の種類

該当するすべてを選択

☒ リスク

(5.3.1.2) この領域において、貴組織の戦略に影響を与えてきたリスクおよび/または機会に関連する環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(5.3.1.3) この領域において、環境上のリスクおよび/または機会が貴組織の戦略にどのように影響を及ぼしてきたかを記載してください。

The “Supply chain and/or value chain” strategy is to enhance corporate value by strengthening ESG management. This strategy is articulated in the Medium-Term Management Plan 2024 Rolling Plan. The Medium-Term Management Plan 2024 Rolling Plan sets a quantitative target of reducing CO2 emissions (Scope 12 and Scope 3), and collaboration with the value chain is essential to achieving this target. Therefore, our “Supply chain and/or value chain” strategy is affected by climate change risks.

研究開発への投資

(5.3.1.1) 影響の種類

該当するすべてを選択

☒ 機会

(5.3.1.2) この領域において、貴組織の戦略に影響を与えてきたリスクおよび/または機会に関連する環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(5.3.1.3) この領域において、環境上のリスクおよび/または機会が貴組織の戦略にどのように影響を及ぼしてきたかを記載してください。

The strategy for “Investment in R&D” is medium- to long-term growth through ZEB and offshore wind turbine businesses. This strategy is articulated in the priority management projects in the Medium-Term Management Plan 2024 Rolling Plan (our new headquarters building construction project (a smart building with utilization of digital technology in addition to the highest level of safety and environmental performance) and our renewable energy business) as well as our investment plans. This is influenced by the opportunities of ZEB and renewable energy expansion that are expanding due to the transition to a decarbonized society from climate change.

操業

(5.3.1.1) 影響の種類

該当するすべてを選択

☒ 機会

(5.3.1.2) この領域において、貴組織の戦略に影響を与えてきたリスクおよび/または機会に関連する環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(5.3.1.3) この領域において、環境上のリスクおよび/または機会が貴組織の戦略にどのように影響を及ぼしてきたかを記載してください。

The strategy for “Operations” is to improve the speed of decision-making in the promotion of environmental energy business to capture climate-related opportunities. With this strategy, the “Renewable Energy Business” is set as a priority management business and swiftly promoted with the active involvement of top management. This is articulated in the “Medium-term Management Plan 2024 Rolling Plan.” This is influenced by the opportunity of renewable energy expansion due to the transition to a decarbonized society from climate change.

[行を追加]

(5.3.2) 環境上のリスクと機会が貴組織の財務計画のどのような領域に対し、またどのような形で影響を与えたかを記載してください。

Row 1

(5.3.2.1) 影響を受けた財務計画の項目

該当するすべてを選択

☒ 売上

☒ 資産

☒ 資本支出

☒ 資本配分

- ☒ 負債
- ☒ 直接費
- ☒ 間接費

- ☒ 資本へのアクセス
- ☒ 買収および投資引き上げ

(5.3.2.2) 影響の種類

該当するすべてを選択

- ☒ リスク
- ☒ 機会

(5.3.2.3) これらの財務計画の項目に影響を与えてきたリスクおよび/または機会に関連する環境課題

該当するすべてを選択

- ☒ 気候変動

(5.3.2.4) 環境上のリスクおよび/または機会が、これらの財務計画の項目にどのように影響を与えてきたかを記載してください。

Sustainable finance is increasing worldwide. In our company, the use of Sustainability-Linked Loans and Sustainability-Linked Bonds has made it possible to raise funds through a wider range of means than in the past. Further, in Japan, with the Bank of Japan's "Climate Change Operations" (operations to supply funds to support climate change response), the use of sustainable finance also benefits the Company in terms of interest rates. In FY2023, we entered into Sustainability-Linked Loans contract in March 2024. In addition, this sustainable finance sets GHG emissions reduction targets (our SBTs with the target year of FY2030) as their SPTs (Sustainability Performance Targets).

[行を追加]

(5.4) 貴組織の財務会計において、貴組織の気候移行計画と整合した支出/売上を特定していますか。

	組織の気候移行計画と整合している支出/売上項目の明確化	貴組織の気候移行計画との整合性を評価するために用いた手法または枠組み
	<i>選択:</i> <input checked="" type="checkbox"/> はい	<i>該当するすべてを選択</i> <input checked="" type="checkbox"/> その他の手法または枠組み

[固定行]

(5.4.1) 気候移行計画に整合する支出/売上の額と割合を定量的に示してください。

Row 1

(5.4.1.1) 整合性を評価するために用いた手法または枠組み

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :The expansion of ZEB with improved energy-saving performance is consistent with Japan's Basic Energy Plan and other policies.

(5.4.1.5) 財務的評価基準

選択:

☒ 売上/売上高

(5.4.1.6) 報告年中に整合している選択された財務指標の額 (通貨)

56800000000

(5.4.1.7) 選択した財務的評価基準において報告年で整合している割合(%)

16.1

(5.4.1.8) 選択した財務的評価基準において 2025 年に整合している予定の割合(%)

30

(5.4.1.9) 選択した財務的評価基準において 2030 年に整合している予定の割合(%)

60

(5.4.1.12) 貴組織の気候移行計画との整合性を評価するために用いた手法または枠組みの詳細

Our climate transition plan aims for our business operations to be carbon neutral by 2050. In terms of our GHG emissions, Scope 3 Category 11 (emissions during the use period of delivered buildings) accounts for about 70% of the total. Therefore, we intend to increase ZEB in our building construction business. The percentage in the financial figure shown is the percentage of ZEB in our building construction business.

[行を追加]

(5.5) 貴組織は、貴組織のセクターの経済活動に関連した低炭素製品またはサービスの研究開発 (R&D) に投資していますか。

(5.5.1) 低炭素 R&D への投資

選択:

☒ はい

(5.5.2) コメント

We consider that the competition for order intake, driven by technical capabilities and achievements of ZEB in the building construction business, will intensify due to the increasing needs for ZEB buildings in the future. Therefore, we are actively making R&D investment in ZEB technology.

[固定行]

(5.5.6) 過去 3 年間の不動産および建設活動に関する低炭素 R&D への貴組織による投資の詳細を記載してください。

Row 1

(5.5.6.1) 技術領域

選択:

☒ 断熱

(5.5.6.2) 報告年の開発の段階

選択:

☒ パイロット実証

(5.5.6.3) この 3 年間にわたる R&D 総投資額の平均割合(%)

0

(5.5.6.4) 報告年の R&D 投資額(1.2 で選択した通貨単位)(任意)

0

(5.5.6.5) 今後 5 年間に予定している R&D 総投資額の平均割合(%)

0

(5.5.6.6) この技術分野への貴社の R&D 投資が気候変動への取り組みや気候移行計画とどのように整合しているか説明してください

In FY2020, we began construction to renovate the "Environmental Technology Verification Building" in our Tsukuba Institute of Construction Technology into "ZEB" (name: Green Office Building). In Green Office Building, efforts are also being made to enhance adiabatic performance by installing wall greening units and wooden louvers. The renovation was completed in May 2021, and its performance is continuously verified since then. The amount of R&D investment was set to zero as it is not disclosed.

Row 2

(5.5.6.1) 技術領域

選択:

☒ 建材一体型太陽光発電設備

(5.5.6.2) 報告年の開発の段階

選択:

☒ パイロット実証

(5.5.6.3) この 3 年間にわたる R&D 総投資額の平均割合(%)

0

(5.5.6.4) 報告年の R&D 投資額(1.2 で選択した通貨単位)(任意)

0

(5.5.6.5) 今後 5 年間に予定している R&D 総投資額の平均割合(%)

0

(5.5.6.6) この技術分野への貴社の R&D 投資が気候変動への取り組みや気候移行計画とどのように整合しているか説明してください

Solar panels equivalent to approx. 100 W of different manufacturers are installed on the roof of the “Complex Experiment Center” in our Tsukuba Institute of Construction Technology to compare performance of each product. The verification results are used to propose solar power generation equipment to our customers. The R&D cost was set to zero as it is not disclosed.

Row 3

(5.5.6.1) 技術領域

選択:

☒ パッシブビルディング

(5.5.6.2) 報告年の開発の段階

選択:

☒ フルスケール/市販スケール実証

(5.5.6.3) この 3 年間にわたる R&D 総投資額の平均割合(%)

0

(5.5.6.4) 報告年の R&D 投資額(1.2 で選択した通貨単位)(任意)

0

(5.5.6.5) 今後 5 年間に予定している R&D 総投資額の平均割合(%)

0

(5.5.6.6) この技術分野への貴社の R&D 投資が気候変動への取り組みや気候移行計画とどのように整合しているか説明してください

When designing ZEB, the comfort of the indoor environment is designed based on the energy saving by the passive method, as well as by mechanical equipment. In Green Office Building described in 5.5.6 Row 1, "Insulation," an air-conditioning design that utilizes the open stairwell space and natural ventilation is implemented. Other features include the use of curved ceilings to create an induction effect of light and air. We are continuously verifying the performance and using the measurement data to make proposals to our customers. The R&D cost was set to zero as it is not disclosed.

[行を追加]

(5.9) 報告年における貴組織の水関連の CAPEX と OPEX の傾向と、次報告年に予想される傾向はどのようなものですか。

(5.9.1) 水関連の CAPEX (+/- %)

0

(5.9.2) 次報告年の CAPEX 予想 (+/- %変化)

0

(5.9.3) 水関連の OPEX(+/-の変化率)

0

(5.9.4) 次報告年の OPEX 予想 (+/- %変化)

0

(5.9.5) 説明してください

There are no water-related capital investment plans and no factors that would change OPEX.

[固定行]

(5.10) 貴組織は環境外部性に対するインターナル・プライスを使用していますか。

	環境外部性のインターナル・プライスの使用	価格付けされた環境外部性
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい	該当するすべてを選択 <input checked="" type="checkbox"/> カーボン

[固定行]

(5.10.1) 貴組織のインターナル・カーボンプライスについて詳細を記入してください。

Row 1

(5.10.1.1) 価格付けスキームの種類

選択:

☒ シャドウプライス(潜在価格)

(5.10.1.2) インターナル・プライスを導入する目的

該当するすべてを選択

☒ 規制の不確実性に対応する

☒ 気候関連方針と目標の設定および/または達成

(5.10.1.3) 価格を決定する際に考慮される要素

該当するすべてを選択

☒ 国際規格との整合性

☒ 科学的ガイダンスへの整合性

☒ シナリオ分析

(5.10.1.4) 価格決定における計算方法と前提条件

We mainly refer to the CO2 price indicated in the World Energy Outlook (WEO) published annually by the IEA.

(5.10.1.5) 対象となるスコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

(5.10.1.6) 使用した価格設定アプローチ - 空間的変動

選択:

☒ 同一

(5.10.1.8) 使用した価格設定アプローチ - 経時的変動

選択:

☒ 変動型(時間軸上)

(5.10.1.9) 時間の経過とともに価格がどのように変化すると見ているか

We believe that the internal price on carbon will be higher over time.

(5.10.1.10) 使用される実際の最低価格(通貨、CO2 換算トン)

5000

(5.10.1.11) 用いられる実際の最高価格(通貨、CO2 換算トンあたり)

15400

(5.10.1.12) 本インターナル・プライスが適用される事業意思決定プロセス

該当するすべてを選択

☒ 調達

☒ リスク管理:

(5.10.1.13) インターナル・プライスは事業の意思決定プロセスにおいて適用必須

選択:

☒ はい、いくつかの意思決定プロセスにおいて(具体的にお答えください) :Regarding low-carbon fuels that contribute to Scope 1 reductions (such as BDF), we are checking whether the increased costs resulting from the adoption of these fuels are reasonable from the perspective of carbon pricing.

(5.10.1.14) 報告年における選択されたスコープの総排出量のうち、本インターナル・プライスの対象となる排出量の割合

(%)

0.5

(5.10.1.15) 価格設定アプローチは目標を達成するためにモニタリングおよび評価されている

選択:

☒ はい

(5.10.1.16) 目的を達成するための価格設定アプローチのモニタリングおよび評価方法の詳細

We have developed the "Action Plan to Achieve Carbon Neutrality" (climate transition plan) and have set a goal to reduce Scope 12 by 42% by FY2030 compared to FY2020 (SBT acquired). To achieve this goal, we need to work on reducing emissions from diesel fuel used at construction sites, which makes up the majority of our Scope 1 emissions. Battery-powered construction machinery is expected to become widespread in the future, but in the medium term, it is necessary to reduce Scope 1 emissions by using low-carbon fuels. For example, BDF is 30-40% more expensive than regular diesel oil, which is a disadvantage when using it. However, we are able to continue to use it by converting the reduction effect into monetary value using the CO2 price. Carbon pricing of about 15,000 yen/t-CO2 would be required to reverse the difference per liter between BDF and diesel oil. In FY2023, 112,000 liters of BDF (equivalent to a reduction of 293 t-CO2) was used. The ratio of internal carbon pricing emissions applied to BDF to total Scope 1 emissions is 0.5% (29354,496 t-CO2).

[行を追加]

(5.11) 環境課題について、貴組織のバリューチェーンと協働していますか。

サプライヤー

(5.11.1) 環境課題について、このステークホルダーと協働している

選択:

☒ はい

(5.11.2) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

小規模農家

(5.11.1) 環境課題について、このステークホルダーと協働している

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(5.11.3) 環境課題について、このステークホルダーと協働していない主な理由

選択:

☒ 重要でないか、関連性がないと判断した

(5.11.4) 環境課題について、このステークホルダーと協働していない理由を説明してください

The relevance of smallholders on environmental issues of our business operations is small.

顧客

(5.11.1) 環境課題について、このステークホルダーと協働している

選択:

☒ はい

(5.11.2) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

投資家と株主

(5.11.1) 環境課題について、このステークホルダーと協働している

選択:

☒ はい

(5.11.2) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

その他のバリューチェーンのステークホルダー

(5.11.1) 環境課題について、このステークホルダーと協働している

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(5.11.3) 環境課題について、このステークホルダーと協働していない主な理由

選択:

☒ 重要でないか、関連性がないと判断した

(5.11.4) 環境課題について、このステークホルダーと協働していない理由を説明してください

We believe that there are no other stakeholders who are highly important on environmental issues of our business operations.

[固定行]

(5.11.1) 貴組織は、サプライヤーを環境への依存および/またはインパクトによって評価および分類していますか。【データがありません】

気候変動

(5.11.1.1) サプライヤーの環境への依存および/またはインパクトの評価

選択:

☒ はい、サプライヤーの依存および/またはインパクトの評価を行っています

(5.11.1.2) サプライヤーの環境への依存および/またはインパクトを評価するための基準

該当するすべてを選択

☒ サプライヤー関連スコープ 3 排出量への貢献

☒ 生態系サービス/環境資産への依存

(5.11.1.3) 評価した 1 次サプライヤーの割合(%)

選択:

☒ 100%

(5.11.1.4) 環境への重大な依存および/またはインパクトがあるサプライヤーとして分類する閾値の定義

Dependencies and impacts are assessed for each supplier industry through tools such as ENCORE. Suppliers with items that result in "High" or "Very High" assessment of dependencies and/or impacts are considered to have significant dependency/impact on the environment.

(5.11.1.5) 環境への重大な依存および/またはインパクトの閾値に達している 1 次サプライヤーの割合(%)

選択:

☒ 26～50%

(5.11.1.6) 環境への重大な依存および/またはインパクトの閾値を達している 1 次サプライヤーの数

2583

[固定行]

(5.11.2) 貴組織は、環境課題について協働する上で、どのサプライヤーを優先していますか。【データがありません】

気候変動

(5.11.2.1) この環境課題に関するサプライヤーエンゲージメントの優先順位付け

選択:

☒ はい、この環境課題について協働するサプライヤーの優先順位をつけています

(5.11.2.2) この環境課題についてどのサプライヤーとのエンゲージメントを優先するかの判断基準

該当するすべてを選択

☒ 気候変動に関連した重大な依存および/またはインパクトがあるサプライヤーとして分類するために使用される基準に従って

☒ 事業リスクの緩和

(5.11.2.4) 説明してください

Dependencies and impacts on nature corresponding to the supplier's industry, etc. are assessed using assessment tools such as ENCORE. The assessment results are used to prioritize suppliers based on the risks associated with their environmental issues.

[固定行]

(5.11.5) 貴組織のサプライヤーは、貴組織の購買プロセスの一環として、環境関連の要求事項を満たす必要がありますか。

気候変動

(5.11.5.1) サプライヤーは、購買プロセスの一環として、この環境課題に関連する特定の環境関連の要求事項を満たす必要があります

選択:

☒ はい、この環境課題に関連する環境関連の要求事項はサプライヤー契約に含まれています

(5.11.5.2) サプライヤーの不遵守に対処するための方針

選択:

☒ はい、不遵守に対処するための方針があります

(5.11.5.3) コメント

In principle, we require our construction subcontractors to use environmentally friendly fuels such as GTL (gas to liquid) and biodiesel fuel. Even when these fuels are not available to subcontractors due to project-specific circumstances or other reasons, we continue to encourage the promotion of their use.

[固定行]

(5.11.6) 貴組織の購買プロセスの一環としてサプライヤーが満たす必要がある環境関連の要求事項の詳細と、遵守のために実施する措置を具体的にお答えください。

気候変動

(5.11.6.1) 環境関連の要求事項

選択:

☒ 排出削減イニシアチブの実施

(5.11.6.2) この環境関連の要求事項の遵守をモニタリングするための仕組み

該当するすべてを選択

☒ 第一者検証

(5.11.6.3) この環境関連の要求事項を遵守することが求められている 1 次サプライヤーの調達支出における割合(%)

選択:

☒ 100%

(5.11.6.4) この環境関連の要求事項を遵守している 1 次サプライヤーの調達支出における割合(%)

選択:

☒ 51～75%

(5.11.6.7) この環境関連の要求事項を遵守することが求められているサプライヤーに起因する、1 次サプライヤー関連スコープ 3 排出量の割合(%)

選択:

☒ 100%

(5.11.6.8) この環境関連の要求事項を遵守しているサプライヤーに起因する、1 次サプライヤー関連スコープ 3 排出量の割合(%)

選択:

☒ 51～75%

(5.11.6.9) この環境関連の要求事項に遵守していないサプライヤーへの対応

選択:

☒ 維持して協働する

(5.11.6.10) エンゲージメントした不遵守サプライヤーの割合(%)

選択:

☒ 1～25%

(5.11.6.11) 不遵守であるサプライヤーに対してエンゲージメントする手順

該当するすべてを選択

☒ 不遵守に対処するために講じることができる適切な措置に関する情報の提供

(5.11.6.12) コメント

No particular comment.

[行を追加]

(5.11.7) 貴組織の環境課題に関するサプライヤーエンゲージメントの詳細を記入してください。

気候変動

(5.11.7.2) サプライヤーエンゲージメントによって推進される行動

選択:

☒ 排出量削減

(5.11.7.3) エンゲージメントの種類と詳細

キャパシティビルディング

☒ GHG 排出量の測定方法に関するトレーニング、支援、ベストプラクティスを提供する

(5.11.7.4) バリューチェーン上流の対象

該当するすべてを選択

☒ 1 次サプライヤー

☒ 2 次サプライヤー

(5.11.7.5) エンゲージメント対象 1 次サプライヤーからの調達額の割合 (%)

選択:

☒ 100%

(5.11.7.6) エンゲージメントの対象となる 1 次サプライヤー関連スコープ 3 排出量の割合 (%)

選択:

☒ 100%

(5.11.7.8) 協働している 2 次以上のサプライヤーの数

2583

(5.11.7.9) エンゲージメントについて説明し、選択した環境行動に対するエンゲージメントの効果を説明してください

At the General Meeting of Riyukai Union held once a year, we have established an "Environmental Action Awarding" program to recognize activities related to the environment, including climate change, by our associate companies. In this award program, each company applies by describing its activities during the previous year on the application form, and we evaluate the applications. Initiatives that contribute to low-carbon emissions are also applicable to the evaluation criteria (e.g.: Installation and self-consumption of renewable energy sources, use of environmentally friendly fuels (BDF, K-S1 (combustion accelerant), GTL (natural gas derived fuel), replacement of commercial vehicles with EV vehicles, etc.). Changing the behavior of our associate companies toward decarbonization through the incentive of awards is essential for us to achieve carbon neutrality. We strongly encourage Riyukai member companies to use environmentally friendly fuels (BDF, K-S1, GTL) for diesel oil used in construction heavy machinery at construction sites. In FY2023, we called for the use of B30 fuel (30% biodiesel fuel blended with diesel oil) for generators used in welding work in steel frame construction at construction sites. As a result, the biodiesel fuel volume used increased from 81,000 liters in FY2022 to 112,000 liters in FY2023. The volume of CO2 reduced by environmentally friendly fuels is used as a measure of success. The target for CO2 emissions reduction at construction sites through the use of environmentally friendly fuels in FY2023 was 1,000 t-CO2. Against this target, the FY2023 results were as follows. BDF: 294 t-CO2 (112,033 L)... (1) Diesel oil with K-S1: 586 t-CO2 (2,796,000 L)... (2) GTL: 162 t-CO2 (625,091 L)... (3) As above, the CO2 emissions reduction effect was 1,042 t-CO2 and the target was achieved.

(5.11.7.10) エンゲージメントは 1 次サプライヤーがこの環境課題に関連する環境要件を満たすのに役立ちます

選択:

☒ はい、環境要件を具体的にお答えください :Use of environmentally friendly fuels that contribute to Scope 1 reduction.

(5.11.7.11) エンゲージメントは、選択した行動について、貴組織の 1 次サプライヤーがさらにそのサプライヤーと協働することを促します

選択:

☒ はい

[行を追加]

(5.11.9) バリューチェーンのその他のステークホルダーとの環境エンゲージメント活動の詳細を記入してください。[データがありません]

気候変動

(5.11.9.1) ステークホルダーの種類

選択:

☒ 顧客

(5.11.9.2) エンゲージメントの種類と詳細

技術革新と協業

☒ 環境インパクトを低減するための技術革新を促すキャンペーンを実施する

(5.11.9.3) エンゲージメントをしたステークホルダーの種類の割合(%)

選択:

☒ 51～75%

(5.11.9.4) ステークホルダー関連スコープ 3 排出量の割合(%)

選択:

☒ 26～50%

(5.11.9.5) これらのステークホルダーと協働する根拠、およびエンゲージメントの範囲

In our building construction business in FY2023, the design-build ratio, in which we simultaneously undertake both the design and construction of buildings, is 55.4% in terms of the number of projects. We have a design division, and 34.7 % of the sales from our building construction business comes from construction work that includes design. When working on design and construction projects, we promote energy-saving and LCC (life-cycle cost) reduction proposals right from the design phase. At the same time, we strive for higher ratings on BEI (Building Energy Index), which is used to assess how energy efficient a building is based on Japan's Building Energy Efficiency Act, as well as CASBEE (Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency), which is used in Japan to assess the environmental performance of buildings. Therefore, customers of design and construction projects for whom we can propose energy conservation, etc. are subject to the engagement. For customers that we undertake in design and construction, we make comprehensive proposals for the environmental performance of the buildings. We set our own BEI and BEE targets and incorporate Design for Environment into our design process for the design and construction projects we work on, to achieve the Scope 3 (Category 11: Use of sold products) goals set under SBT initiative.

(5.11.9.6) エンゲージメントの効果と成功を測る指標

The achievement of ZEB-related BEI targets is used as measures of success. We calculate the BEI values for design and construction projects as in the Building Energy Efficiency Act. In FY2023, we aimed to keep the annual average of BEI values for all buildings at BEI 0.75 (total floor area less than 10,000 m²) and BEI 0.80/0.85 (total floor area of 10,000 m² or more; two patterns of 0.80 and 0.85 were set depending on the building use), which are stricter than the standard set in the law (BEI 1.0). The average BEI values for buildings we designed in FY2023 were 0.73 (total floor area less than 10,000 m²) and 0.53/0.83 (total floor area of 10,000 m² or more), both exceeding our targets. For ZEB, a BEI 0.5 is considered ZEB Ready, and there are also Nearly ZEB and 『ZEB』 (Net ZEB) as higher level ZEB. In FY2023 four ZEB of our designed and constructed buildings were completed (2 『ZEB』 (net ZEB), 1 Nearly ZEB, and 1 ZEB Oriented) and two designed by other companies (1 『ZEB』 and 1 Nearly ZEB) were completed. The reduction effect in Scope 3 Category 11 due to the completion of designed and constructed buildings in FY2023 is 858,000 t-CO₂. Challenges to expanding ZEB include the increased initial cost and cost-effectiveness of ZEB. In FY2023, we verified costs of a Japanese developer's standard-specification office building to make it ZEB Ready. This resulted in a 1.1% increase in overall construction costs. The results are used in ZEB proposals to client companies.

[行を追加]

C6. 環境パフォーマンス - 連結アプローチ

(6.1) 環境パフォーマンスデータの計算に関して、選択した連結アプローチを具体的にお答えください。

	使用した連結アプローチ	連結アプローチを選択した根拠を具体的にお答えください
気候変動	選択: <input checked="" type="checkbox"/> 財務管理	<i>Performance data for climate change is calculated for all consolidated subsidiaries including us.</i>
森林	選択: <input checked="" type="checkbox"/> 財務管理	<i>Performance data for forests is calculated for all consolidated subsidiaries including us.</i>
水	選択: <input checked="" type="checkbox"/> 財務管理	<i>Performance data for water is calculated for all consolidated subsidiaries including us.</i>
プラスチック	選択: <input checked="" type="checkbox"/> その他、具体的にお答えください :non-consolidated.	<i>It covers Toda Corporation alone (non-consolidated).</i>
生物多様性	選択: <input checked="" type="checkbox"/> その他、具体的にお答えください :non-consolidated.	<i>It covers Toda Corporation alone (non-consolidated).</i>

[固定行]

内容

C7. 環境実績 - 気候変動..... 4

(7.1) 今回が CDP に排出量データを報告する最初の年になりますか。 4

(7.1.1) 貴組織は報告年に構造的変化を経験しましたか。あるいは過去の構造的変化がこの排出量データの情報開示に含まれていますか。 4

(7.1.2) 貴組織の排出量算定方法、バウンダリ (境界)、および/または報告年の定義は報告年に変更されましたか。 4

(7.1.3) 7.1.1 および/または 7.1.2 で報告した変更または誤りの結果として、貴組織の基準年排出量および過去の排出量について再計算が行われましたか。 5

(7.2) 活動データの収集や排出量の計算に使用した基準、プロトコル、または方法の名称を選択してください。 6

(7.3) スコープ 2 排出量を報告するための貴組織のアプローチを説明してください。 6

(7.4) 選択した報告バウンダリ (境界) 内で、開示に含まれていないスコープ 1、スコープ 2、スコープ 3 の排出源 (例えば、施設、特定の温室効果ガス、活動、地理的場所等) がありますか。 6

(7.5) 基準年と基準年排出量を記入してください。 6

(7.6) 貴組織のスコープ 1 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。 15

(7.7) 貴組織のスコープ 2 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。 16

(7.8) 貴組織のスコープ 3 全世界総排出量を示すとともに、除外項目について開示および説明してください。 17

(7.8.1) 過去年の貴組織のスコープ 3 排出量データを開示するか、または再記入してください。 28

(7.9) 報告した排出量に対する検証/保証の状況を回答してください。 32

(7.9.1) スコープ 1 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付してください。 33

(7.9.2) スコープ 2 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付してください。 34

(7.9.3) スコープ 3 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付してください。 37

(7.10) 報告年における排出量総量 (スコープ 1+2 合計) は前年と比較してどのように変化しましたか。 38

(7.10.1) 世界総排出量 (スコープ 1 と 2 の合計) の変化の理由を特定し、理由ごとに前年と比較して排出量がどのように変化したかを示してください。 38

(7.10.2) 7.10 および 7.10.1 の排出量実績計算は、ロケーション基準のスコープ 2 排出量値もしくはマーケット基準のスコープ 2 排出量値のどちらに基づいていますか。 45

(7.12) 生物起源炭素由来の二酸化炭素排出は貴組織に関連しますか。 45

(7.12.1) 貴組織に関連する生物起源炭素による排出量を CO2 換算トン単位で記入します。 45

(7.15) 貴組織では、スコープ 1 排出量の温室効果ガスの種類別の内訳を作成していますか。 46

(7.16) スコープ 1 および 2 の排出量の内訳を国/地域別で回答してください。 46

(7.17) スコープ 1 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。 46

(7.17.1) 事業部門別にスコープ 1 全世界総排出量の内訳をお答えください。 47

(7.17.3) 事業活動別にスコープ 1 全世界総排出量の内訳をお答えください。 47

(7.20) スコープ 2 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。 48

(7.20.1) 事業部門別にスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。 48

(7.20.3) 事業活動別にスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。 48

(7.22) 連結会計グループと回答に含まれる別の事業体の間のスコープ 1 およびスコープ 2 総排出量の内訳をお答えください。 49

(7.23) 貴組織の CDP 回答に含まれる子会社の排出量データの内訳を示すことはできますか。	50
(7.23.1) スcope 1 およびスcope 2 の総排出量の内訳を子会社別にお答えください。	50
(7.29) 報告年の事業支出のうち何%がエネルギー使用によるものでしたか。	56
(7.30) 貴組織がどのエネルギー関連活動を行ったか選択してください。	56
(7.30.1) 貴組織のエネルギー消費量合計 (原料を除く) を MWh 単位で報告してください。	57
(7.30.6) 貴組織の燃料消費の用途を選択してください。	60
(7.30.7) 貴組織が消費した燃料の量 (原料を除く) を燃料の種類別に MWh 単位で示します。	61
(7.30.9) 貴組織が報告年に生成、消費した電力、熱、蒸気および冷熱に関する詳細をお答えください。	65
(7.30.16) 報告年における電力/熱/蒸気/冷熱の消費量の国/地域別の内訳を示してください。	67
(7.30.17) 報告年における貴組織の再生可能電力購入について、国/地域別に詳細をお答えください。	70
(7.30.18) 報告年における貴組織の低炭素熱、蒸気、および冷熱の購入について、国/地域別に詳細をお答えください。	76
(7.30.19) 報告年における貴組織の再生可能電力の発電について、国/地域別に具体的にお答えください。	76
(7.30.20) 貴組織の再生可能電力調達戦略が、貴組織が操業する国/地域の系統に新たな容量をもたらすことに対してどのように直接的または間接的に貢献するのかを説明してください。	79
(7.30.21) 報告年に貴組織は再生可能電力の調達に対して障壁や課題に直面しましたか。	79
(7.30.22) 報告年に貴組織が直面した再生可能電力の調達に対する国/地域固有の課題を具体的にお答えください。	79
(7.45) 報告年のスcope 1 と 2 の全世界総排出量について、単位通貨総売上あたりの CO2 換算トン単位で詳細を説明し、貴組織の事業に当てはまる追加の原単位指標を記入します。	80
(7.52) 貴組織の事業に関連がある、追加の気候関連指標を記入してください。	83
(7.53) 報告年に有効な排出量目標はありましたか。	84
(7.53.1) 排出の総量目標とその目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。	85
(7.53.2) 貴組織の排出原単位目標とその目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。	105
(7.54) 報告年に有効なその他の気候関連目標はありましたか。	117
(7.54.1) 低炭素エネルギー消費または生産を増加させる目標の詳細を記入してください。	117
(7.54.3) ネットゼロ目標の詳細を記入してください。	120
(7.55) 報告年内に有効であった排出量削減イニシアチブがありましたか。これには、計画段階及び実行段階のものを含みます。	123
(7.55.1) 各段階のイニシアチブの総数を示し、実施段階のイニシアチブについては推定排出削減量 (CO2 換算) もお答えください。	123
(7.55.2) 報告年に実施されたイニシアチブの詳細を以下の表に記入してください。	124
(7.55.3) 排出削減活動への投資を促進するために貴社はどのような方法を使っていますか。	131
(7.72) 貴組織は、新築プロジェクトまたは大規模改築プロジェクトのライフサイクル排出量を評価しますか。	131
(7.72.1) 貴組織が新築プロジェクトまたは大規模改築プロジェクトのライフサイクル排出量を評価する方法について、詳細をお答えください。	132
(7.72.2) 過去 3 年の間に完了した貴組織の新築または大規模改築プロジェクトのいずれかに関する内包炭素排出量データについて開示できますか。	133
(7.72.3) 過去 3 年の間に完了した貴組織の新築または大規模改築プロジェクトの内包炭素排出量について、詳細をお答えください。	134
(7.74) 貴組織の製品やサービスを低炭素製品に分類していますか。	136
(7.74.1) 低炭素製品に分類している貴組織の製品やサービスを具体的にお答えください。	136
(7.77) この 3 年間に貴組織はネットゼロカーボンとして設計された新築または大規模改築プロジェクトを完成させましたか。	138
(7.77.1) ネット・ゼロ・カーボンとして設計され、この 3 年間に完成した新築または大規模改築プロジェクトの詳細をお答えください。	138

(7.79) 貴組織は報告年中にプロジェクト由来の炭素クレジットをキャンセル (償却) しましたか。 144

C7. 環境実績 - 気候変動

(7.1) 今回が CDP に排出量データを報告する最初の年になりますか。

選択:

☒ いいえ

(7.1.1) 貴組織は報告年に構造的変化を経験しましたか。あるいは過去の構造的変化がこの排出量データの情報開示に含まれていますか。

	構造的変化がありましたか。
	該当するすべてを選択 <input checked="" type="checkbox"/> いいえ

[固定行]

(7.1.2) 貴組織の排出量算定方法、バウンダリ (境界)、および/または報告年の定義は報告年に変更されましたか。

	評価方法、バウンダリ (境界)や報告年の定義に変更点がありますか。	評価方法、バウンダリ (境界)、および/または報告年の定義の変更点の詳細
	該当するすべてを選択	For Scope 3, the items and boundary of data collection for overseas (non-Japan) construction projects were extended.

	評価方法、バウンダリ(境界)や報告年の定義に変更点がありますか。	評価方法、バウンダリ(境界)、および/または報告年の定義の変更点の詳細
	<input checked="" type="checkbox"/> はい、バウンダリ(境界)の変更	

[固定行]

(7.1.3) 7.1.1 および/または **7.1.2** で報告した変更または誤りの結果として、貴組織の基準年排出量および過去の排出量について再計算が行われましたか。

(7.1.3.1) 基準年再計算

選択:

☒ はい

(7.1.3.2) 再計算されたスコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 3

(7.1.3.3) 重大性の閾値を含む、基準年排出量再計算の方針

Basically, we recalculate the GHG emissions of the base year when we acquire or sell a consolidated subsidiary. In particular, the recalculation is always performed when it affects 5% or higher of Scope 12.

(7.1.3.4) 過去の排出量の再計算

選択:

☒ はい

[固定行]

(7.2) 活動データの収集や排出量の計算に使用した基準、プロトコル、または方法の名称を選択してください。

該当するすべてを選択

☒ 地球温暖化対策推進法（2005 年改訂、日本）

☒ GHG プロトコル:事業者の排出量の算定及び報告の基準(改訂版)

☒ GHG プロトコル:スコープ 2 ガイダンス

(7.3) スコープ 2 排出量を報告するための貴組織のアプローチを説明してください。

	スコープ 2、ロケーション基準	スコープ 2、マーケット基準	コメント
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 2、ロケーション基準を報告しています	選択: <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 2、マーケット基準の値を報告しています	<i>For Scope 2, we report both the location-based and the market-based figures.</i>

[固定行]

(7.4) 選択した報告バウンダリ (境界) 内で、開示に含まれていないスコープ 1、スコープ 2、スコープ 3 の排出源 (例えば、施設、特定の温室効果ガス、活動、地理的場所等) がありますか。

選択:

☒ いいえ

(7.5) 基準年と基準年排出量を記入してください。

スコープ 1

(7.5.1) 基準年終了

03/30/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

69816.0

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying the volume of fuel used at construction sites, company buildings, construction sites, hotels, and other business locations by the emissions intensity of each fuel. The emission factors used are those used in the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures of Japan.

スコープ 2(ロケーション基準)

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

32076.0

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying the volume of electricity and heat used at construction sites, company buildings, work sites, hotels, and other business locations by the emissions intensity for each country.

スコープ 2(マーケット基準)

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

23763.0

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying the volume of electricity and heat used at construction sites, company buildings, work sites, hotels, and other business locations by the emissions intensity for each contract menu.

スコープ 3 カテゴリー1:購入した商品およびサービス

(7.5.1) 基準年終了

03/30/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

1411709

(7.5.3) 方法論の詳細

For major materials (ready-mixed concrete, steel, and cement), the procured physical quantity (m3 and t) is grasped and calculated by multiplying by the Cradle to Gate emission factor (t-CO2/m3 or /t). Other construction materials (metal fittings, glass, tiles, paints, insulation materials, crushed stone, hardware, equipment, etc.) are calculated by multiplying the procurement sum of money by the emission factor based on procurement sum of money (t-CO2/million yen). Additionally, emissions procured materials at asphalt mixture plants and associated with service of software are also included in the calculation.

スコープ 3 カテゴリー2:資本財

(7.5.1) 基準年終了

03/30/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

87756

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying incurred costs accompanied by the acquisition of tangible fixed assets by the emissions intensity. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

スコープ 3 カテゴリー3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1 または 2 に含まれない)

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

13910.0

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying the fuel consumption and electricity consumption used subject to Scope 1 and 2 calculations by their emission factors. Emission factors were quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4 for electricity, and from IDEA Ver.2.0 for other fuels. In addition, the emission factor is set to zero for the volume of renewable electricity used.

スコープ 3 カテゴリー4:上流の輸送および物流

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

14718

(7.5.3) 方法論の詳細

For major materials (ready-mixed concrete, steel, cement), it is calculated by multiplying the physical quantity (m3 and t), average transportation distance, fuel consumption per transportation ton-kilometer, and emission factors.

スコープ 3 カテゴリー5: 操業で発生した廃棄物

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

6624.0

(7.5.3) 方法論の詳細

Waste generated at construction sites is classified into final disposal volume and recycled volume, and the recycled volume is further classified by waste type (sludge, waste plastic, scrap metal, debris, etc.) and calculated by multiplying the emissions intensity for each type. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

スコープ 3 カテゴリー6: 出張

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

724.0

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying the number of employees by the emissions intensity. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

スコープ 3 カテゴリー7: 雇用者の通勤

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

1433.0

(7.5.3) 方法論の詳細

It is calculated by multiplying the number of employees by the emissions intensity. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

スコープ 3 カテゴリー8:上流のリース資産

(7.5.1) 基準年終了

03/30/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

Category 8 (upstream leased assets) is included in Scopes 1 and 2.

スコープ 3 カテゴリー9:下流の輸送および物流

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

Because buildings we provide to customers are to be delivered on site, our business does not include CO2 emissions attributable to the downstream transportation and distribution.

スコープ 3 カテゴリー10:販売製品の加工

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

We do not implement the intermediate goods production which needs further process and assembly before end users use.

スコープ 3 カテゴリー11:販売製品の使用

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

5224962

(7.5.3) 方法論の詳細

*We calculate Category 11 from the following formula. "The completed area per building use in FY2023 (m2) x emissions intensity (t-CO2/m2・year) in 2015*1 x BEI value of each building*2 x average emission factor ratio for electricity (FY2023 vs. FY2015) x service life (50 years)." For projects ordered from RE100 Initiative member companies, the RE ratio for FY2022 for each company is used to reflect the GHG reduction effect resulting from the introduction of renewable electricity. *1: "Building energy consumption survey report, 39th" by The Building-Energy Manager's Association of Japan. *2: BEI value (Building Energy Index): It indicates the*

energy-saving performance of each building (design primary energy consumption standard primary energy consumption)

スコープ 3 カテゴリー12:販売製品の生産終了処理

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

36103

(7.5.3) 方法論の詳細

Our Category 12 means CO2 emissions of future dismantlement of buildings or structures we have constructed. We calculate this figure based on the quantity of concrete, cement, steel etc. procured in FY2023. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

スコープ 3 カテゴリー13:下流のリース資産

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

16661

(7.5.3) 方法論の詳細

Calculated from the energy volume of electricity and city gas used by tenant companies, etc. in buildings we own (offices, accommodation facilities, housing complex, etc.). Emission factors for electricity consumption are quoted from the emission factors by electricity supplier (Ministry of the Environment and Ministry of Economy, Trade and Industry), and emission factors for city gas were quoted from the Guidelines for Calculation Methods of Total Greenhouse Gas Emissions (Ministry of the Environment). For properties where actual energy consumption is unknown, such as apartment complexes, the calculation was based on the area of each building x emissions intensity per building use (t-CO2/m2・year). Emissions intensity (t-CO2/m2・year) was quoted from the "Building energy consumption survey report, 46th"

by The Building-Energy Manager's Association of Japan.

スコープ 3 カテゴリー14:フランチャイズ

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

We do not operate businesses using a franchise scheme.

スコープ 3 カテゴリー15:投資

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

As of the end of FY2023 (March 31, 2024), the Group had three equity method affiliate companies. However, since there are zero companies with substantial operations.

スコープ 3:その他(上流)

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

Scope 3 emitted from the upstream process is included in Categories 1 to 7.

スコープ 3:その他(下流)

(7.5.1) 基準年終了

03/31/2021

(7.5.2) 基準年排出量(CO2 換算トン)

0

(7.5.3) 方法論の詳細

Scope 3 emitted from the downstream process is included in Categories 11, 12, and 13.

[固定行]

(7.6) 貴組織のスコープ 1 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。

	スコープ 1 世界合計総排出量(CO2 換算トン)	終了日	方法論の詳細
報告年	54946	日付入力 [範囲は [10/01/2015 - 10/01/2023]	<i>It aggregates fuels (diesel, kerosene, heavy oil, and gasoline) and gas consumption at entities covered by our consolidation.</i>
過年度 1 年目	62872	03/31/2023	<i>It aggregates fuels (diesel, kerosene, heavy oil, and gasoline) and gas consumption at entities covered by our consolidation.</i>
過去 2 年	69521	03/31/2022	<i>It aggregates fuels (diesel, kerosene, heavy oil, and gasoline) and gas consumption at entities covered by our consolidation.</i>

[固定行]

(7.7) 貴組織のスコープ 2 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。

報告年

(7.7.1) スコープ 2、ロケーション基準全世界総排出量 (CO2 換算トン)

31173

(7.7.2) スコープ 2、マーケット基準全世界総排出量 (CO2 換算トン) (該当する場合)

10665

(7.7.4) 方法論の詳細

Electricity and heat consumption at entities covered by our consolidation is aggregated.

過年度 1 年目

(7.7.1) スコープ 2、ロケーション基準全世界総排出量 (CO2 換算トン)

36886

(7.7.2) スコープ 2、マーケット基準全世界総排出量 (CO2 換算トン) (該当する場合)

17099

(7.7.3) 終了日

03/31/2023

(7.7.4) 方法論の詳細

Electricity and heat consumption at entities covered by our consolidation is aggregated.

過去 2 年

(7.7.1) スコープ 2、ロケーション基準全世界総排出量 (CO2 換算トン)

35703

(7.7.2) スコープ 2、マーケット基準全世界総排出量 (CO2 換算トン) (該当する場合)

25680

(7.7.3) 終了日

03/31/2022

(7.7.4) 方法論の詳細

Electricity and heat consumption at entities covered by our consolidation is aggregated.

[固定行]

(7.8) 貴組織のスコープ 3 全世界総排出量を示すとともに、除外項目について開示および説明してください。

購入した商品およびサービス

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

1323369

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 平均データ手法

☒ 支出額に基づいた手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

For major materials (ready-mixed concrete, steel, and cement), the procured physical quantity (m3 and t) is grasped and calculated by multiplying by the Cradle to Gate emission factor (t-CO2/m3 or /t). Other construction materials (metal fittings, glass, tiles, paint, insulation, crushed stone, hardware, equipment, etc.) are calculated by multiplying the procurement sum of money by the emission factor based on procurement sum of money (t-CO2/million yen). Additionally, emissions procured materials at asphalt mixture plants and associated with service of software are also included in the calculation.

資本財

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

187809

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 平均支出に基づいた手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

It is calculated by multiplying incurred costs accompanied by the acquisition of tangible fixed assets by the emissions intensity. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1 または 2 に含まれない)

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

9366

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 平均データ手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

76.3

(7.8.5) 説明してください

It is calculated by multiplying the fuel consumption and electricity consumption used subject to Scopes 1 and 2 by their emission factors. At our construction sites, our associate companies purchase fuel to be used for construction heavy machinery, etc., and we receive monthly reports from them on the volume of fuel used. Of Category 3 emissions, 76.3% are fuels purchased by associate companies at construction sites, so the ratio of data obtained from value chain partners is 76.3%. Emission factors were quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4 for electricity, and based on IDEA Ver.2.0 for other fuels. In addition, the emission factor is set to zero for the volume of renewable electricity used.

上流の輸送および物流

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

13333

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 距離に基づいた手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

For major materials (ready-mixed concrete, steel, cement), it is calculated by multiplying the physical quantity (m3 and t), average transportation distance, quantity of fuel use per transportation ton-kilometer, and emission factors.

操業で発生した廃棄物

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

5304

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 廃棄物の種類特有の手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

74.5

(7.8.5) 説明してください

Waste generated at construction sites is classified into final disposal volume and recycled volume, and the recycled volume is further classified by waste type (sludge, waste plastic, scrap metal, debris, etc.) and calculated by multiplying the emissions intensity for each type. The recycled volume of waste is calculated after receiving information on the recycling rate from each treatment company. Since the emission factor for waste treatment is lower when waste is recycled than when it is finally disposed of, we are working to reduce our Category 5 emissions by requesting waste treatment to treatment companies with high recycling rates. Of the Category 5 emissions in the subject year, 74.5% are GHG emissions from recycling, so the ratio of data obtained from value chain partners is 74.5%. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

出張

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

861

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 平均データ手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

It is calculated by multiplying the number of employees by the emissions intensity. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

雇用者の通勤

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 平均データ手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

It is calculated by multiplying the number of employees by the emissions intensity. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

上流のリース資産

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

Category 8 (upstream leased assets) is included in Scopes 1 and 2.

下流の輸送および物流

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

Because buildings we provide to customers are to be delivered on site, our business does not include CO2 emissions attributable to the downstream transportation and distribution.

販売製品の加工

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

We do not implement the intermediate goods production which needs further process and assembly before end users use.

販売製品の使用

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

4480536

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 平均データ手法

☒ その他、具体的にお答えください :The calculation method reflects the BEI value, which indicates the energy-saving performance of each building.

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

4.9

(7.8.5) 説明してください

We calculate Category 11 from the following formula. "The areas of the buildings completed in the subject year (m2) x emissions intensity per building use (t-CO2/m2・year) x BEI value of each building* x service life (50 years)." For projects ordered from RE100 Initiative member companies, the RE ratio for FY2022 for each company is used to reflect the GHG reduction effect resulting from the introduction of renewable electricity. In the FY2023 results for Category 11, the percentage calculated considering the RE ratio of the clients is 4.9%. Emissions intensity (t-CO2/m2・year) was quoted from the "Building energy consumption survey report" by The Building-Energy Manager's Association of Japan. *BEI value (Building Energy Index): It indicates the energy-saving performance of each building (design primary energy consumption / standard primary energy consumption)

販売製品の生産終了処理

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

32849

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 廃棄物の種類特有の手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

Our Category 12 means CO2 emissions of future dismantlement of buildings or structures we have constructed. We calculate this figure based on the quantity of concrete, cement, steel etc. procured in the subject year. Emission factors are quoted from the Emissions Unit Database for Calculation of Organizational Greenhouse Gas Emissions, etc. through the Supply Chain Ver. 3.4.

下流のリース資産

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性あり、算定済み

(7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

10785

(7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☒ 資産特有の手法

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

(7.8.5) 説明してください

Calculated from the energy volume of electricity and city gas used by tenant companies, etc. in buildings we own (offices, accommodation facilities, housing complex, etc.). Emission factors for electricity consumption are quoted from the emission factors by electricity supplier (Ministry of the Environment and Ministry of Economy, Trade and Industry), and emission factors for city gas were quoted from the Guidelines for Calculation Methods of Total Greenhouse Gas Emissions (Ministry of the Environment). For properties where actual energy consumption is unknown, such as apartment complexes, the calculation was based on the area of each building x emissions intensity per building use (t-CO2/m2・year). Emissions intensity (t-CO2/m2・year) was quoted from the "Building energy consumption survey report, 46th" by The Building-Energy Manager's Association of Japan.

フランチャイズ

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

We do not operate businesses using a franchise scheme.

投資

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

As of the end of FY2023 (March 31, 2024), the Group had three equity method affiliate companies. However, since there are zero companies with substantial operations, we consider the GHG emissions associated with Category 15 to be "not relevant."

その他(上流)

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

Scope 3 emitted from the upstream process is included in Categories 1 to 7.

その他(下流)

(7.8.1) 評価状況

選択:

☒ 関連性がない、理由の説明

(7.8.5) 説明してください

Scope 3 emitted from the downstream process is included in Categories 11, 12, and 13.

[固定行]

(7.8.1) 過去年の貴組織のスコープ 3 排出量データを開示するか、または再記入してください。

過年度 1 年目

(7.8.1.1) 終了日

03/31/2023

(7.8.1.2) スコープ 3:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

1529006

(7.8.1.3) スコープ 3:資本財(CO2 換算トン)

122330

(7.8.1.4) スコープ 3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1, 2 に含まれない)(CO2 換算トン)

11465

(7.8.1.5) スコープ 3:上流の物流(CO2 換算トン)

17689

(7.8.1.6) スコープ 3: 操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

6700

(7.8.1.7) スコープ 3: 出張(CO2 換算トン)

852

(7.8.1.8) スコープ 3: 従業員の通勤(CO2 換算トン)

1718

(7.8.1.9) スコープ 3: 上流のリース資産(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.10) スコープ 3: 下流の物流(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.11) スコープ 3: 販売製品の加工(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.12) スコープ 3: 販売製品の使用(CO2 換算トン)

4578669

(7.8.1.13) スコープ 3: 販売製品の廃棄(CO2 換算トン)

39193

(7.8.1.14) スコープ 3: 下流のリース資産(CO2 換算トン)

(7.8.1.15) スコープ 3:フランチャイズ(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.16) スコープ 3:投資(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.17) スコープ 3:その他(上流)(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.18) スコープ 3:その他(下流)(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.19) コメント

When calculating Scope 3 for FY2023 (end date: 31/03/2024), Scope 3 for FY2022 (Past year 1) was recalculated. The reason for this is the extension of the data collection items and the boundary for overseas (non-Japan) construction projects.

過去 2 年**(7.8.1.1) 終了日**

03/31/2022

(7.8.1.2) スコープ 3:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

1445404

(7.8.1.3) スコープ 3:資本財(CO2 換算トン)

74386

(7.8.1.4) スコープ 3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1, 2 に含まれない)(CO2 換算トン)

13802

(7.8.1.5) スコープ 3:上流の物流(CO2 換算トン)

15910

(7.8.1.6) スコープ 3:操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

3880

(7.8.1.7) スコープ 3:出張(CO2 換算トン)

748

(7.8.1.8) スコープ 3:従業員の通勤(CO2 換算トン)

1501

(7.8.1.9) スコープ 3:上流のリース資産(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.10) スコープ 3:下流の物流(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.11) スコープ 3:販売製品の加工(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.12) スコープ 3:販売製品の使用(CO2 換算トン)

(7.8.1.13) スコープ 3:販売製品の廃棄(CO2 換算トン)

39610

(7.8.1.14) スコープ 3:下流のリース資産(CO2 換算トン)

11323

(7.8.1.15) スコープ 3:フランチャイズ(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.16) スコープ 3:投資(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.17) スコープ 3:その他(上流)(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.18) スコープ 3:その他(下流)(CO2 換算トン)

0

(7.8.1.19) コメント

When calculating Scope 3 for FY2023 (end date: 31/03/2024), Scope 3 for FY2021 (Past year 2) was recalculated. The reason for this is the extension of the data collection items and the boundary for overseas (non-Japan) construction projects.

[固定行]

(7.9) 報告した排出量に対する検証/保証の状況を回答してください。

	検証/保証状況
スコープ 1	<i>選択:</i> <input checked="" type="checkbox"/> 第三者検証/保証を実施中
スコープ 2(ロケーション基準またはマーケット基準)	<i>選択:</i> <input checked="" type="checkbox"/> 第三者検証/保証を実施中
スコープ 3	<i>選択:</i> <input checked="" type="checkbox"/> 第三者検証/保証を実施中

[固定行]

(7.9.1) スコープ 1 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付してください。

Row 1

(7.9.1.1) 検証/保証の実施サイクル

選択:

☒ 年 1 回のプロセス

(7.9.1.2) 報告年における検証/保証取得状況

選択:

☒ 完成

(7.9.1.3) 検証/保証の種別

選択:

☒ 限定的保証

(7.9.1.4) 声明書を添付

【English】 Independent Assurance Statement FY2023_toda corporation.pdf

(7.9.1.5) ページ/章

1/1 page.

(7.9.1.6) 関連する規格

選択:

☒ ISAE 3410

(7.9.1.7) 検証された報告排出量の割合(%)

100

[行を追加]

(7.9.2) スコープ 2 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付してください。

Row 1

(7.9.2.1) スコープ 2 の手法

選択:

☒ スコープ 2 マーケット基準

(7.9.2.2) 検証/保証の実施サイクル

選択:

☒ 年 1 回のプロセス

(7.9.2.3) 報告年における検証/保証取得状況

選択:

☒ 完成

(7.9.2.4) 検証/保証の種別

選択:

☒ 限定的保証

(7.9.2.5) 声明書を添付

【English】 Independent Assurance Statement FY2023_toda corporation.pdf

(7.9.2.6) ページ/章

1/1 page.

(7.9.2.7) 関連する規格

選択:

☒ ISAE 3410

(7.9.2.8) 検証された報告排出量の割合(%)

100

Row 2

(7.9.2.1) スコープ 2 の手法

選択:

☒ スコープ 2、ロケーション基準

(7.9.2.2) 検証/保証の実施サイクル

選択:

☒ 年 1 回のプロセス

(7.9.2.3) 報告年における検証/保証取得状況

選択:

☒ 完成

(7.9.2.4) 検証/保証の種別

選択:

☒ 限定的保証

(7.9.2.5) 声明書を添付

【English】 Independent Assurance Statement FY2023_toda corporation.pdf

(7.9.2.6) ページ/章

1/1 page.

(7.9.2.7) 関連する規格

選択:

☒ ISAE 3410

(7.9.2.8) 検証された報告排出量の割合(%)

100

[行を追加]

(7.9.3) スコープ 3 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付してください。

Row 1

(7.9.3.1) スコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:出張 | <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:上流の輸送および物流 |
| <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:資本財 | <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:操業で発生した廃棄物 |
| <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:雇用者の通勤 | <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:販売製品の生産終了処理 |
| <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:販売製品の使用 | <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:購入した商品およびサービス |
| <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:下流のリース資産
い) | <input checked="" type="checkbox"/> スコープ 3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1 または 2 に含まれな |

(7.9.3.2) 検証/保証の実施サイクル

選択:

- ☒ 年 1 回のプロセス

(7.9.3.3) 報告年における検証/保証取得状況

選択:

- ☒ 完成

(7.9.3.4) 検証/保証の種別

選択:

☒ 限定的保証

(7.9.3.5) 声明書を添付

【English】 Independent Assurance Statement FY2023 with attachment_toda corporation.pdf

(7.9.3.6) ページ/章

First page is the Independent Assurance Statement and second page is the breakdown of Scope3 category.

(7.9.3.7) 関連する規格

選択:

☒ ISAE 3410

(7.9.3.8) 検証された報告排出量の割合(%)

100

[行を追加]

(7.10) 報告年における排出量総量 (スコープ 1+2 合計) は前年と比較してどのように変化しましたか。

選択:

☒ 減少

(7.10.1) 世界総排出量 (スコープ 1 と 2 の合計) の変化の理由を特定し、理由ごとに前年と比較して排出量がどのように変化したかを示してください。

再生可能エネルギー消費の変化

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

21378

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 減少

(7.10.1.3) 排出量（割合）

26.7

(7.10.1.4) 計算を説明してください

[Procurement of renewable electricity] In FY2023, we procured renewable electricity of 48,137MWh. This includes 47,462 MWh from renewable energy menu of retail electricity suppliers, 484 MWh from self-consumption by solar power generation, and 191 MWh from PPA. This is equivalent to 20,788 t-CO2 (47,462 MWh x 0.438 kg-CO2/MWh) (1), 212 t-CO2 (484 MWh x 0.438 kg-CO2/MWh) (2), and 84 t-CO2 (191 MWh x 0.438 kg-CO2 /MWh) (3), respectively, considering the emission factor of the Japanese grid average. [BDF (Bio Diesel Fuel)] In FY 2023 we used 112,033L of BDF. CO2 emissions reduction is equivalent to 294 t-CO2 (112,033L2.621,000) (4) based on the emission factor of 2.62kg-CO2/L for diesel oil. The change in emissions was 21,378 t-CO2 ((1) (2) (3) (4)). Since the market-based emissions (Scope 12) in FY2022 were 79,971t-CO2, the emission value is 26.7% (21,37879,971100).

その他の排出量削減活動

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

747

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 減少

(7.10.1.3) 排出量（割合）

(7.10.1.4) 計算を説明してください

We use a lot of diesel oil in our construction business, and approx. 90% of our Scope 1 emissions come from the use of diesel oil. Therefore, it is important to reduce the use of diesel oil in order to reduce Scope 1. We are promoting the use of K-S1 and GTL in addition to BDF as described in "Change in renewable energy consumption" to reduce Scope 1. [K-S1] K-S1 is the fuel efficiency accelerant used by adding to diesel oil. The fuel efficiency is improved by approx. 8% by mixing K-S1 equivalent to 1/1,000 of diesel oil into diesel oil. In FY 2023, 2,796L of K-S1 was used, so CO2 emissions reduction is about 586t-CO2 (2,796L1,0002.62 kg-CO2/L0.081,000) (1). [GTL (Gas to liquid)] GTL is a natural gas-derived fuel. Its CO2 emission factor is 2.36kg-CO2/L, which is about 9.9% lower than 2.62kg-CO2/L of diesel oil. About 621,922L of GTL was used in FY2023 with CO2 emissions reduction of 161t-CO2 (621,9222.62 kg-CO2/L1,0000.099) (2). The change in emissions is 747 t-CO2 ((1) (2)). Since the market-based emissions (Scope 12) for FY2022 were 79,971 t-CO2, the emission value is 0.9% (74779,971100).

投資引き上げ

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

There were no divestments that would affect Scopes 1 and 2 in FY 2023.

買収

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

There were no acquisitions that would affect Scopes 1 and 2 in FY 2023.

合併

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

There were no mergers that would affect Scopes 1 and 2 in FY 2023.

生産量の変化

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

5730

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 減少

(7.10.1.3) 排出量（割合）

7.2

(7.10.1.4) 計算を説明してください

In FY2023, net sales of construction contracts from the construction business decreased by 9.0% compared to FY2022. In FY2023, the intensity for building construction business was 7.32 t-CO2/100 million yen, and for civil engineering business was 24.33 t-CO2/100 million yen. In addition, net sales of construction contracts in FY2023 compared to FY2022 decreased by 33.4 billion yen in the building construction business and decreased by 13.5 billion yen in the civil engineering business. Emissions from "Change in output" decrease by 2,445t-CO2 (7.32 t-CO2/100 million yen x 33.4 billion yen) in the building construction business and decrease by 3,285t-CO2 (24.33 t-CO2/100 million yen x 13.5 billion yen) in the civil engineering business, for a total decrease of 5,730 t-CO2. The emission value is 5,73079,9711007.2 based on CO2 emissions (Scope 12) in construction business of 79,971 t-CO2 in FY2022.

方法論の変更

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

We made no changes to the methodology used for calculating Scopes 1 and 2 in FY 2023.

バウンダリ(境界)の変更

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

No boundary changes were made in FY2023 that would affect Scopes 1 and 2.

物理的操業条件の変化

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

There were no particular changes in the physical operating conditions that would affect Scopes 1 and 2 in FY2023.

特定していない

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

There were no changes in Scopes 1 and 2 in FY 2023 for which we were not able to identify the reason.

その他

(7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

0

(7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☒ 変更なし

(7.10.1.3) 排出量（割合）

0

(7.10.1.4) 計算を説明してください

There were no other changes in FY2023 that specifically affected Scopes 1 and 2.

[固定行]

(7.10.2) 7.10 および 7.10.1 の排出量実績計算は、ロケーション基準のスコープ 2 排出量値もしくはマーケット基準のスコープ 2 排出量値のどちらに基づいていますか。

選択:

☒ マーケット基準

(7.12) 生物起源炭素由来の二酸化炭素排出は貴組織に関連しますか。

選択:

☒ はい

(7.12.1) 貴組織に関連する生物起源炭素による排出量を CO₂ 換算トン単位で記入します。

(7.12.1.1) 生体炭素による CO₂ 排出量(CO₂ 換算トン)

(7.12.1.2) コメント

We are promoting the use of BDF instead of diesel oil. In FY2023, we used 110,323L of BDF at our construction sites and 1,710L at our work sites (112,033L in total). The emission factor for BDF is assumed to be 2.54 kg-CO₂/L, resulting in CO₂ emissions of 285 t-CO₂ (112,033L×2.54kg-CO₂/L=285,000).

[固定行]

(7.15) 貴組織では、スコープ 1 排出量の温室効果ガスの種類別の内訳を作成していますか。

選択:

☒ いいえ

(7.16) スコープ 1 および 2 の排出量の内訳を国/地域別で回答してください。

	スコープ 1 排出量(CO ₂ 換算トン)	スコープ 2、ロケーション基準(CO ₂ 換算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO ₂ 換算トン)
インドネシア	8907	5100	5100
日本	44281	25661	5171
タイ	835	114	114
ベトナム	923	280	280

[固定行]

(7.17) スコープ 1 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。

該当するすべてを選択

☒ 事業部門別

☒ 活動別

(7.17.1) 事業部門別にスコープ 1 全世界総排出量の内訳をお答えください。

	事業部門	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
Row 1	<i>Building construction division</i>	21728
Row 2	<i>Civil engineering division</i>	27482
Row 3	<i>Manufacturing division</i>	4466
Row 4	<i>Hotel division</i>	318
Row 5	<i>Management (office) division</i>	952

[行を追加]

(7.17.3) 事業活動別にスコープ 1 全世界総排出量の内訳をお答えください。

	事業活動	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
Row 1	<i>Building construction activities</i>	21728
Row 2	<i>Civil engineering activities</i>	27482
Row 3	<i>Manufacturing activities</i>	4466
Row 4	<i>Hotel activities</i>	318

	事業活動	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
Row 5	Management (office) activities	952

[行を追加]

(7.20) スコープ 2 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。

該当するすべてを選択

☒ 事業部門別

☒ 活動別

(7.20.1) 事業部門別にスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。

	事業部門	スコープ 2、ロケーション基準(CO2 換算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO2 換算トン)
Row 1	Building construction division	8586	4154
Row 2	Civil engineering division	16603	2419
Row 3	Manufacturing division	1167	912
Row 4	Hotel division	1948	1430
Row 5	Management (office) division	2869	1750

[行を追加]

(7.20.3) 事業活動別にスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。

	事業活動	スコープ 2、ロケーション基準(CO2 換算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO2 換算トン)
Row 1	<i>Building construction activities</i>	8586	4154
Row 2	<i>Civil engineering activities</i>	16603	2419
Row 3	<i>Manufacturing activities</i>	1167	912
Row 4	<i>Hotel activities</i>	1948	1430
Row 5	<i>Management (office) activities</i>	2869	1750

[行を追加]

(7.22) 連結会計グループと回答に含まれる別の事業体の間のスコープ 1 およびスコープ 2 総排出量の内訳をお答えください。

連結会計グループ

(7.22.1) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

54946

(7.22.2) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

31173

(7.22.3) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

10665

(7.22.4) 説明してください

Calculated results for all 43 consolidated subsidiaries in FY2023 (ending March 31, 2024).

その他すべての事業体

(7.22.1) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

0

(7.22.2) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

0

(7.22.3) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

0

(7.22.4) 説明してください

Scopes 1 and 2 are not calculated for entities other than consolidated subsidiaries.

[固定行]

(7.23) 貴組織の **CDP** 回答に含まれる子会社の排出量データの内訳を示すことはできますか。

選択:

☒ はい

(7.23.1) スコープ 1 およびスコープ 2 の総排出量の内訳を子会社別にお答えください。

Row 1

(7.23.1.1) 子会社名

Sato Kogyo Co.,Ltd

(7.23.1.2) 主な事業活動

選択:

☒ 非住居用建物建設

(7.23.1.3) この子会社に対して貴組織が提示できる固有 ID を選択してください

該当するすべてを選択

☒ 固有 ID はありません

(7.23.1.12) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

1538

(7.23.1.13) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

307

(7.23.1.14) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

309

(7.23.1.15) コメント

Emissions of Sato Kogyo Co., Ltd. and its subsidiaries are shown.

Row 3

(7.23.1.1) 子会社名

TODA ROAD Inc.

(7.23.1.2) 主な事業活動

選択:

☒ 輸送インフラおよびその他の建設

(7.23.1.3) この子会社に対して貴組織が提示できる固有 ID を選択してください

該当するすべてを選択

☒ 固有 ID はありません

(7.23.1.12) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

234

(7.23.1.13) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

86

(7.23.1.14) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

78

(7.23.1.15) コメント

No particular comment.

Row 4

(7.23.1.1) 子会社名

Showa Kensetsu Co.,Ltd

(7.23.1.2) 主な事業活動

選択:

☒ 非住居用建物建設

(7.23.1.3) この子会社に対して貴組織が提示できる固有 ID を選択してください

該当するすべてを選択

☒ 固有 ID はありません

(7.23.1.12) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

3537

(7.23.1.13) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

528

(7.23.1.14) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

471

(7.23.1.15) コメント

No particular comment.

Row 6

(7.23.1.1) 子会社名

PT Tatamulia Nusantara Indah

(7.23.1.2) 主な事業活動

選択:

☒ 非住居用建物建設

(7.23.1.3) この子会社に対して貴組織が提示できる固有 ID を選択してください

該当するすべてを選択

☒ 固有 ID はありません

(7.23.1.12) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

8907

(7.23.1.13) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

5100

(7.23.1.14) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

5100

(7.23.1.15) コメント

Both location-based and market-based calculations are based on the latest emission factor figures (2021) for each country published by the IEA. Emissions of PT Tatamulia Nusantara Indah and its subsidiaries are shown.

Row 7

(7.23.1.1) 子会社名

Toda Vietnam Co., Ltd.

(7.23.1.2) 主な事業活動

選択:

☒ 非住居用建物建設

(7.23.1.3) この子会社に対して貴組織が提示できる固有 ID を選択してください

該当するすべてを選択

☒ 固有 ID はありません

(7.23.1.12) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

923

(7.23.1.13) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

253

(7.23.1.14) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

253

(7.23.1.15) コメント

Both location-based and market-based calculations are based on the latest emission factor figures (2021) for each country published by the IEA.

Row 8

(7.23.1.1) 子会社名

Thai Toda Corporation Ltd.

(7.23.1.2) 主な事業活動

選択:

☒ 非住居用建物建設

(7.23.1.3) この子会社に対して貴組織が提示できる固有 ID を選択してください

該当するすべてを選択

☒ 固有 ID はありません

(7.23.1.12) スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

835

(7.23.1.13) スコープ 2 排出量、ロケーション基準(CO2 換算トン)

114

(7.23.1.14) スコープ 2、マーケット基準排出量(CO2 換算トン)

114

(7.23.1.15) コメント

Both location-based and market-based calculations are based on the latest emission factor figures (2021) for each country published by the IEA.

[行を追加]

(7.29) 報告年の事業支出のうち何%がエネルギー使用によるものでしたか。

選択:

☒ 0%超、5%以下

(7.30) 貴組織がどのエネルギー関連活動を行ったか選択してください。

	貴社が報告年に次のエネルギー関連活動を実践したかどうかを示します。
燃料の消費(原料を除く)	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

	貴社が報告年に次のエネルギー関連活動を実践したかどうかを示します。
購入または獲得した電力の消費	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい
購入または獲得した熱の消費	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい
購入または獲得した蒸気の消費	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ
購入または獲得した冷熱の消費	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ
電力、熱、蒸気、または冷熱の生成	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(7.30.1) 貴組織のエネルギー消費量合計 (原料を除く) を MWh 単位で報告してください。

燃料の消費(原材料を除く)

(7.30.1.1) 発熱量

選択:

☒ HHV (高位発熱量)

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位 : MWh)

1043

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量（単位：MWh）

221690

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

222733

購入または獲得した電力の消費

(7.30.1.1) 発熱量

選択:

☒ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量（単位：MWh）

47697

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量（単位：MWh）

18338

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

66035

購入または獲得した熱の消費

(7.30.1.1) 発熱量

選択:

☒ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位 : MWh)

0

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位 : MWh)

172

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

172

自家生成非燃料再生可能エネルギーの消費

(7.30.1.1) 発熱量

選択:

☒ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位 : MWh)

440

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

440

合計エネルギー消費量

(7.30.1.1) 発熱量

選択:

☒ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量（単位：MWh）

49180

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量（単位：MWh）

240200

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

289380

[固定行]

(7.30.6) 貴組織の燃料消費の用途を選択してください。

	貴社がこのエネルギー用途の活動を行うかどうかを示してください
発電のための燃料の消費量	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ
熱生成のための燃料の消費量	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ
蒸気生成のための燃料の消費量	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ
冷却生成のための燃料の消費量	選択:

	貴社がこのエネルギー用途の活動を行うかどうかを示してください
	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ
コジェネレーションまたはトリジェネレーションのための燃料の消費	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ

[固定行]

(7.30.7) 貴組織が消費した燃料の量 (原料を除く) を燃料の種類別に MWh 単位で示します。

持続可能なバイオマス

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

(7.30.7.8) コメント

Sustainable biomass is not used.

その他のバイオマス

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

1043

(7.30.7.8) コメント

The volume of biodiesel fuel used is stated.

その他の再生可能燃料(例えば、再生可能水素)

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

(7.30.7.8) コメント

Other renewable fuels are not used.

石炭

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

(7.30.7.8) コメント

Coal is not used.

石油

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

213881

(7.30.7.8) コメント

The total consumption volume of kerosene, petrol, diesel oil, and heavy fuel oil A used is stated.

天然ガス

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

7751

(7.30.7.8) コメント

The total consumption volume of city gas, LPG and GTL (Gas to Liquid) used is stated.

その他の非再生可能燃料(例えば、再生不可水素)

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

59

(7.30.7.8) コメント

The total consumption volume of hydrogen used is stated.

燃料合計

(7.30.7.1) 発熱量

選択:

☒ HHV

(7.30.7.2) 組織によって消費された燃料合計(MWh)

222734

(7.30.7.8) コメント

The total consumption volume of other biomass, oil, gas and hydrogen used is stated.

[固定行]

(7.30.9) 貴組織が報告年に生成、消費した電力、熱、蒸気および冷熱に関する詳細をお答えください。

電力

(7.30.9.1) 総生成量(MWh)

484

(7.30.9.2) 組織によって消費される生成量 (MWh)

484

(7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量 (MWh)

484

(7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

484

熱

(7.30.9.1) 総生成量(MWh)

0

(7.30.9.2) 組織によって消費される生成量 (MWh)

0

(7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量 (MWh)

0

(7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

0

蒸気

(7.30.9.1) 総生成量(MWh)

0

(7.30.9.2) 組織によって消費される生成量 (MWh)

0

(7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量 (MWh)

0

(7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

0

冷熱

(7.30.9.1) 総生成量(MWh)

0

(7.30.9.2) 組織によって消費される生成量 (MWh)

0

(7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量 (MWh)

0

(7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

0

[固定行]

(7.30.16) 報告年における電力/熱/蒸気/冷熱の消費量の国/地域別の内訳を示してください。

インドネシア

(7.30.16.1) 購入した電力の消費量(MWh)

6553

(7.30.16.2) 自家発電した電力の消費量(MWh)

0

(7.30.16.3) この電力消費量の一部または全部が、RE100 コミットメントの除外対象となっていますか。

選択:

☒ いいえ

(7.30.16.4) 購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.5) 自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.6) 電気/蒸気/冷熱エネルギー総消費量 (MWh)

6553.00

(7.30.16.7) 除外対象にした電力消費の詳細を記入してください

There are no activities excluding electricity consumption.

日本

(7.30.16.1) 購入した電力の消費量(MWh)

59180

(7.30.16.2) 自家発電した電力の消費量(MWh)

484

(7.30.16.3) この電力消費量の一部または全部が、RE100 コミットメントの除外対象となっていますか。

選択:

☒ いいえ

(7.30.16.4) 購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

172

(7.30.16.5) 自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.6) 電気/蒸気/冷熱エネルギー総消費量 (MWh)

59836.00

(7.30.16.7) 除外対象にした電力消費の詳細を記入してください

There are no activities excluding electricity consumption.

タイ

(7.30.16.1) 購入した電力の消費量(MWh)

245

(7.30.16.2) 自家発電した電力の消費量(MWh)

0

(7.30.16.3) この電力消費量の一部または全部が、RE100 コミットメントの除外対象となっていますか。

選択:

☒ いいえ

(7.30.16.4) 購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.5) 自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.6) 電気/蒸気/冷熱エネルギー総消費量 (MWh)

245.00

(7.30.16.7) 除外対象にした電力消費の詳細を記入してください

There are no activities excluding electricity consumption.

ベトナム

(7.30.16.1) 購入した電力の消費量(MWh)

497

(7.30.16.2) 自家発電した電力の消費量(MWh)

0

(7.30.16.3) この電力消費量の一部または全部が、RE100 コミットメントの除外対象となっていますか。

選択:

☒ いいえ

(7.30.16.4) 購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.5) 自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

(7.30.16.6) 電気/蒸気/冷熱エネルギー総消費量 (MWh)

497.00

(7.30.16.7) 除外対象にした電力消費の詳細を記入してください

There are no activities excluding electricity consumption.

[固定行]

(7.30.17) 報告年における貴組織の再生可能電力購入について、国/地域別に詳細をお答えください。

Row 1

(7.30.17.1) 購入した再生可能電力を消費した国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.17.2) 調達方法

選択:

☒ 電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

(7.30.17.3) 再生可能電力技術の種類

選択:

☒ 太陽光

(7.30.17.4) 報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

47946

(7.30.17.5) トラッキング(追跡)手法

選択:

☒ NFC - 再生可能

(7.30.17.6) 購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.17.7) 発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

選択:

☒ はい

(7.30.17.8) 発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパwリングの日付)

2012

(7.30.17.9) 再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

選択:

☒ 2023 年

(7.30.17.10) 供給手配開始年

2019

(7.30.17.11) 購入した再生可能電力と関連したエコラベル

選択:

☒ 追加自主ラベルなし

(7.30.17.12) コメント

We mainly use non-fossil certificates for renewable energy under the FIT system, which started in Japan in 2012. Therefore, the power generation facilities have been in commercial operation since 2012. In the Japanese NFC trading market, renewable energy values of three to six months ago are traded. Therefore, the vintage (year of generation) is 2023, which is the same as consumption. Further, we use NFC-Renewable from solar power generation and on-shore wind power generation. Since solar power generation constitutes the majority, it is selected for the renewal electricity technology type.

Row 2

(7.30.17.1) 購入した再生可能電力を消費した国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.17.2) 調達方法

選択:

☒ 第三者が所有する現地設備から購入(オンサイト PPA)

(7.30.17.3) 再生可能電力技術の種類

選択:

☒ 太陽光

(7.30.17.4) 報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

147

(7.30.17.5) トラッキング(追跡)手法

選択:

☒ 手法を使用しなかった

(7.30.17.6) 購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.17.7) 発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

選択:

☒ はい

(7.30.17.8) 発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

2023

(7.30.17.9) 再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

選択:

☒ 2023 年

(7.30.17.10) 供給手配開始年

2023

(7.30.17.11) 購入した再生可能電力と関連したエコラベル

選択:

☒ 追加自主ラベルなし

(7.30.17.12) コメント

From 2023, we started procuring renewable energy from solar power generation through on-site PPA at one of our group facilities.

Row 3

(7.30.17.1) 購入した再生可能電力を消費した国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.17.2) 調達方法

選択:

☒ 系統に接続された発電設備との物理的な電力購入契約(フィジカル PPA)

(7.30.17.3) 再生可能電力技術の種類

選択:

☒ 太陽光

(7.30.17.4) 報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

44

(7.30.17.5) トラッキング(追跡)手法

選択:

☒ 契約

(7.30.17.6) 購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.17.7) 発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

選択:

☒ はい

(7.30.17.8) 発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

2024

(7.30.17.9) 再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

選択:

☒ 2024 年

(7.30.17.10) 供給手配開始年

(7.30.17.11) 購入した再生可能電力と関連したエコラベル

選択:

☒ 追加自主ラベルなし**(7.30.17.12) コメント**

From March 2024, we started procuring renewable energy from solar power generation through off-site physical PPA at accommodation facilities operated by the Group.

[行を追加]

(7.30.18) 報告年における貴組織の低炭素熱、蒸気、および冷熱の購入について、国/地域別に詳細をお答えください。

	調達方法	コメント
Row 1	選択: <input checked="" type="checkbox"/> なし(低炭素熱、蒸気、または冷熱の購入なし)	We do not procure low-carbon heat, steam, cooling water, etc.

[行を追加]

(7.30.19) 報告年における貴組織の再生可能電力の発電について、国/地域別に具体的にお答えください。

Row 1**(7.30.19.1) 発電した国/地域**

選択:

☒ 日本

(7.30.19.2) 再生可能電力技術の種類

選択:

☒ 再生可能電力ミックス、具体的にお答えください :5 solar power plants and 1 floating offshore wind power plant.

(7.30.19.3) 施設発電能力(MW)

39.2

(7.30.19.4) 報告年にこの施設で発電された再生可能電力の総発電量(MWh)

44936

(7.30.19.5) 報告年にこの施設から貴社が消費した再生可能電力(MWh)

344

(7.30.19.6) この発電に対して発行されたエネルギー属性証明

選択:

☒ はい

(7.30.19.7) エネルギー属性証明書の種類

選択:

☒ NFC - 再生可能

(7.30.19.8) コメント

Electricity is sold through the FIT system. Therefore, all electricity that flows into the power system is subject to NFC issuance.

Row 2

(7.30.19.1) 発電した国/地域

選択:

☒ ブラジル

(7.30.19.2) 再生可能電力技術の種類

選択:

☒ 風力

(7.30.19.3) 施設発電能力(MW)

27.72

(7.30.19.4) 報告年にこの施設で発電された再生可能電力の総発電量(MWh)

121000

(7.30.19.5) 報告年にこの施設から貴社が消費した再生可能電力(MWh)

0

(7.30.19.6) この発電に対して発行されたエネルギー属性証明

選択:

☒ いいえ

(7.30.19.8) コメント

The power generation shown is estimated from the installed capacity, facility utilization ratio.

[行を追加]

(7.30.20) 貴組織の再生可能電力調達戦略が、貴組織が操業する国/地域の系統に新たな容量をもたらすことに対してどのように直接的または間接的に貢献するのかを説明してください。

The renewable energy procurement methods we are currently working on are on-site solar power generation equipment installation for self-consumption of renewable energy and electricity contracts with renewable energy menu of retail electricity suppliers utilizing Japan's non-fossil fuel certificates (FIT renewable energy), as well as on-site and off-site PPAs. The environmental value of Japan's renewable energy sources is mostly traded as non-fossil certificates (FIT renewable energy). However, only about 10% of the contracts have been executed in FY2022 so far, and the majority of the environmental values have not found buyers. In order to expand renewable energy power sources in Japan, it is necessary to increase the needs for renewable energy procurement by consumers, and we believe that we can contribute to the expansion of renewable energy sources by taking the lead in procuring non-fossil certificates (FIT renewable energy). We also intend to further utilize PPAs to procure renewable energy that will directly contribute to an increase of new renewable energy power generation equipment.

(7.30.21) 報告年に貴組織は再生可能電力の調達に対して障壁や課題に直面しましたか。

	再生可能電力調達の課題
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい、自社が操業する特定の国/地域で

[固定行]

(7.30.22) 報告年に貴組織が直面した再生可能電力の調達に対する国/地域固有の課題を具体的にお答えください。

Row 1

(7.30.22.1) 国/地域

選択:

☒ 日本

(7.30.22.2) 選択した国/地域内で再生可能電力を調達するのが困難だった理由

該当するすべてを選択

☒ 市場での再生可能電力の供給力の限界

(7.30.22.3) この国/地域内で直面した障壁の追加詳細を記入してください

Construction sites need to procure electric power used during the construction period, and more than 80% of our power consumption corresponds to this construction power. The use of electricity for construction is limited to the construction period only, and the amount of electricity used fluctuates depending on the construction situation. Thus, there are only a limited number of suppliers who can handle, and there are currently not many options for suppliers. The recent surge in electricity prices in Japan has caused many retail electricity suppliers to stop offering renewable electricity menus for construction sites (many retail electricity suppliers have even stopped offering new contracts under their regular electricity menus). In FY2023, we were able to keep procuring renewable electricity from some retail electricity suppliers that continued to provide services. However, we believe that there will be issues in continuing procuring renewable electricity from retail electricity suppliers at stable prices in the future.

[行を追加]

(7.45) 報告年のスコープ 1 と 2 の全世界総排出量について、単位通貨総売上あたりの CO2 換算トン単位で詳細を説明し、貴組織の事業に当てはまる追加の原単位指標を記入します。

Row 1

(7.45.1) 原単位数値

12.56

(7.45.2) 指標分子(スコープ 1 および 2 の組み合わせ全世界総排出量、CO2 換算トン)

65611

(7.45.3) 指標の分母

選択:

☒ 売上額合計

(7.45.4) 指標の分母:単位あたりの総量

522434000000

(7.45.5) 使用したスコープ 2 の値

選択:

☒ マーケット基準

(7.45.6) 前年からの変化率

14.1

(7.45.7) 変化の増減

選択:

☒ 減少

(7.45.8) 変化の理由

該当するすべてを選択

☒ 再生可能エネルギー消費の変化

☒ 生産量の変化

(7.45.9) 説明してください

This emissions intensity is the market-based one in total revenue of our group. Since the intensity in FY2022 is 14.62, the percentage change from the previous year is a decrease of 14.1% $((12.56 - 14.62) / 14.62)$. The building construction business and civil engineering business account for more than 90% of the total CO2 emissions in this emissions intensity. In FY2023, emissions intensity (t-CO2/100 million yen) decreased in both building construction and civil engineering businesses. The increase in the volume of environmentally friendly fuels (BDF, K-S1, GTL), which we are promoting to adopt to reduce Scope 1, and the increase in the use of renewable electricity have led to the reduction of Scopes 1 and 2. The use of each environmentally friendly fuel and reduction effect of CO2 emissions in FY2023 are as follows. K-S1 is a product to improve fuel efficiency of diesel oil by about 8%, and GTL (Gas to Liquid) is a fuel with a CO2 emission factor 9.9% lower than that of diesel oil. BDF : 112,033L/294 t-CO2 (112,033L262kg-CO2/L1,000) Diesel oil with K-S1 : 2,534,106L/531 t-CO2 (2,534,106L8%2.62kg-CO2/L1,000) GTL :

980,629L/161t-CO₂ (621,922L9.9%2.62kg-CO₂/L1,000) Renewable electricity : 48,137MWh/21,084t-CO₂ (48,137MWh0.438t-CO₂/MWh) Electricity consumption and reduction effect by the zero CO₂ emission factor menu : 19MWh/8t-CO₂ (19MWh0.438t-CO₂/MWh) Reduction effect of the above total: 22,133 t-CO₂

Row 4

(7.45.1) 原単位数値

11.7

(7.45.2) 指標分子(スコープ 1 および 2 の組み合わせ全世界総排出量、CO₂ 換算トン)

55783

(7.45.3) 指標の分母

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :Net sales of construction business.

(7.45.4) 指標の分母:単位あたりの総量

476700000000

(7.45.5) 使用したスコープ 2 の値

選択:

☒ マーケット基準

(7.45.6) 前年からの変化率

14.1

(7.45.7) 変化の増減

選択:

☒ 減少

(7.45.8) 変化の理由

該当するすべてを選択

☒ 再生可能エネルギー消費の変化

☒ 生産量の変化

(7.45.9) 説明してください

This is the emissions intensity of our construction business (building construction and civil engineering businesses), including our overseas operations. Since the intensity in FY2022 is 13.62, the percentage change from the previous year is a decrease of 14.1% ((11.7-13.62)/13.62). The increase in the volume of environmentally friendly fuels (BDF, K-S1, GTL), which we are promoting to adopt to reduce Scope 1, and the increase in the use of renewable electricity have led to the reduction of Scopes 1 and 2. In our construction business, the emissions intensity of civil engineering business is about four times higher than that of the building construction business (location-based). In FY2023, the percentage of renewable energy in the civil engineering business projects was 90.8%, and the progress made in reducing Scope 2 in the civil engineering business led to a reduction in emissions intensity in the construction business. Each consumption and reduction effect of CO2 emissions in FY2023 are as follows. K-S1 is a product to improve fuel efficiency of diesel oil by about 8% by adding 1/1000 quantity to diesel oil, and GTL (Gas to Liquid) is a fuel with a 9.9% lower CO2 emission factor (2.36kg-CO2/L) compared to diesel oil. BDF consumption and reduction effect : 110,323L/289 t-CO2

(110,323L2.62kg-CO2/L1,000) Diesel oil with K-S1 : 2,534,106L/531 t-CO2 (2,534,106L8%2.62kg-CO2/L1,000) GTL : 621,922L/161t-CO2

(621,922L9.9%2.62kg-CO2/L1,000) Renewable electricity consumption and reduction effect : 43,530MWh/19,066t-CO2 (43,530MWh0.438t-CO2/MWh)

Electricity consumption and reduction effect by the zero CO2 emission factor menu : 19MWh/8t-CO2 (19MWh0.438t-CO2/MWh) Reduction effect of the above total : 20,110 t-CO2

[行を追加]

(7.52) 貴組織の事業に関連がある、追加の気候関連指標を記入してください。

Row 1

(7.52.1) 詳細

選択:

☒ 廃棄物

(7.52.2) 指標値

1.3

(7.52.3) 指標分子

Final treatment rate of construction by-products

(7.52.4) 指標分母（原単位のみ）

Total emissions of construction by-products

(7.52.5) 前年からの変化率

0.9

(7.52.6) 変化の増減

選択:

☒ 増加

(7.52.7) 説明してください

In the “Eco-First promises” with the Minister of the Environment of Japan, we set a target of final treatment rate of 3% or lower by FY2030. Compared to the final treatment rate of 0.4% in FY2022, it was 1.3% in FY2023, which was increased by 0.9% (0.4 - 1.3).

[行を追加]

(7.53) 報告年に有効な排出量目標がありましたか。

該当するすべてを選択

- ☒ 総量目標
- ☒ 原単位目標

(7.53.1) 排出の総量目標とその目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。

Row 1

(7.53.1.1) 目標参照番号

選択:

- ☒ Abs 1

(7.53.1.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

- ☒ はい、この目標は科学に基づく目標イニシアチブ（SBTi）の承認を受けている

(7.53.1.3) 科学に基づく目標イニシアチブの公式検証文書

TODA-JAP-002-OFF__Approval Certificate.pdf

(7.53.1.4) 目標の野心度

選択:

- ☒ 1.5°C目標に整合済み

(7.53.1.5) 目標設定日

03/31/2022

(7.53.1.6) 目標の対象範囲

選択:

☒ 組織全体

(7.53.1.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.53.1.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

☒ スコープ 2

(7.53.1.9) スコープ 2 算定方法

選択:

☒ マーケット基準

(7.53.1.11) 基準年の終了日

03/31/2021

(7.53.1.12) 目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量 (CO2 換算トン)

69816

(7.53.1.13) 目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量 (CO2 換算トン)

23763

(7.53.1.31) 目標の対象となる基準年のスコープ 3 総排出量 (CO2 換算トン)

0.000

(7.53.1.32) すべての選択したスコープの目標の対象となる基準年総排出量 (CO2 換算トン)

93579.000

(7.53.1.33) スコープ 1 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量の割合

100

(7.53.1.34) スコープ 2 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量の割合

100

(7.53.1.53) 選択した全スコープの基準年総排出量のうち、選択した全スコープの目標の対象となる基準年排出量の割合

100

(7.53.1.54) 目標の終了日

03/31/2031

(7.53.1.55) 基準年からの目標削減率 (%)

42

(7.53.1.56) 選択した全スコープの目標で対象とする目標の終了日における総排出量 (CO2 換算トン)

54275.820

(7.53.1.57) 目標の対象となる報告年のスコープ 1 排出量 (CO2 換算トン)

54946

(7.53.1.58) 目標の対象となる報告年のスコープ 2 排出量 (CO2 換算トン)

(7.53.1.77) すべての選択したスコープの目標の対象となる報告年の総排出量 (CO2 換算トン)

65611.000

(7.53.1.78) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☒ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)**(7.53.1.79) 基準年に対して達成された目標の割合**

71.16

(7.53.1.80) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中**(7.53.1.82) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください***Scopes 1 and 2 in the business activities of us and all consolidated subsidiaries are targeted.***(7.53.1.83) 目標の目的***This is the target for Scopes 1 and 2, which aims to achieve 42% reduction by FY2030 from the FY2020 level and has been certified by SBT as a target aligned with the 1.5 level.***(7.53.1.84) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況***Almost all of our Scope 2 comes from the use of electricity. We are planning to reduce our Scope 2 emissions to zero by utilization of 100% renewable energy as the source of electricity used in our business by FY2030. The actual rate of renewable energy utilization in FY2023 was 72.4%, which shows satisfactory progress. Most of our Scope 1 is derived from diesel oil used in heavy machinery at construction sites. We are working to reduce Scope 1 by promoting the use of combustion accelerant (product name: K-S1), which improves the fuel efficiency of heavy machinery, Gas to Liquid (GTL), and BDF. In FY2023, the reduction effects from the use*

of K-S1, GTL, and BDF were 986 t-CO₂. Furthermore, we assume that from the mid-2020s, electric-powered heavy construction machinery will also be introduced to the market. We aim to achieve this target by gradually shifting to electric heavy machinery through ongoing commitments to construction heavy machinery manufacturers.

(7.53.1.85) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標

選択:

☒ いいえ

Row 2

(7.53.1.1) 目標参照番号

選択:

☒ Abs 2

(7.53.1.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☒ はい、この目標は科学に基づく目標イニシアチブ（SBTi）の承認を受けている

(7.53.1.3) 科学に基づく目標イニシアチブの公式検証文書

TODA-JAP-002-OFF__Approval Certificate.pdf

(7.53.1.4) 目標の野心度

選択:

☒ 2°Cを大きく下回る目標に整合済み

(7.53.1.5) 目標設定日

03/31/2022

(7.53.1.6) 目標の対象範囲

選択:

☒ 組織全体

(7.53.1.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.53.1.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 3

(7.53.1.10) スコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 3、カテゴリー6 - 出張

☒ スコープ 3、カテゴリー2 - 資本財

☒ スコープ 3、カテゴリー7 - 従業員の通勤

☒ スコープ 3、カテゴリー11 - 販売製品の使用

☒ スコープ 3、カテゴリー13 - 下流のリース資産
は 2 に含まれない)

☒ スコープ 3、カテゴリー4 - 上流の輸送および物流

☒ スコープ 3、カテゴリー12 - 販売製品の廃棄処理

☒ スコープ 3、カテゴリー1 - 購入した商品・サービス

☒ スコープ 3、カテゴリー5 - 事業で発生した廃棄物

☒ スコープ 3、カテゴリー3 - 燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1 また

(7.53.1.11) 基準年の終了日

03/31/2021

(7.53.1.14) スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

1411709

(7.53.1.15) スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:目標の対象となる資本財による排出量 (CO2 換算トン)

87756

(7.53.1.16) スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:目標の対象となる、燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) による排出量 (CO2 換算トン)

13910

(7.53.1.17) スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:目標の対象となる上流の物流による排出量 (CO2 換算トン)

14718

(7.53.1.18) スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

6624

(7.53.1.19) スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:目標の対象となる出張による排出量 (CO2 換算トン)

724

(7.53.1.20) スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:目標の対象となる従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

1433

(7.53.1.24) スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:目標の対象となる販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

5224962

(7.53.1.25) スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量 (CO2 換算トン)

36103

(7.53.1.26) スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:目標の対象となる下流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

(7.53.1.31) 目標の対象となる基準年のスコープ 3 総排出量 (CO2 換算トン)

6814600.000

(7.53.1.32) すべての選択したスコープの目標の対象となる基準年総排出量 (CO2 換算トン)

6814600.000

(7.53.1.35) スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:スコープ 3 カテゴリー1 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量の割合:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.36) スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:スコープ 3 カテゴリー2 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる資本財による排出量の割合:資本財(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.37) スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:スコープ 3 カテゴリー3 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) による排出量:燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) (CO2 換算トン)

100

(7.53.1.38) スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:スコープ 3 カテゴリー4 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる上流の物流による排出量:上流の物流(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.39) スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:スコープ 3 カテゴリー5 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量による排出量の割合:操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.40) スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:スコープ 3 カテゴリー6 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる出張による排出量の割合:出張(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.41) スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:スコープ 3 カテゴリー7 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる従業員の通勤による排出量の割合:従業員の通勤(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.45) スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:スコープ 3 カテゴリー11 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の使用による排出量の割合:販売製品の使用(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.46) スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:スコープ 3 カテゴリー12 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量の割合:販売製品の廃棄 (CO2 換算トン)

100

(7.53.1.47) スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:スコープ 3 カテゴリー13 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる下流のリース資産による排出量の割合:下流のリース資産(CO2 換算トン)

100

(7.53.1.52) スコープ 3 の基準年総排出量のうち、目標で対象とする基準年スコープ 3 排出量の割合 (全スコープ 3 カテゴリー)

100

(7.53.1.53) 選択した全スコープの基準年総排出量のうち、選択した全スコープの目標の対象となる基準年排出量の割合

100.0

(7.53.1.54) 目標の終了日

03/30/2031

(7.53.1.55) 基準年からの目標削減率 (%)

25

(7.53.1.56) 選択した全スコープの目標で対象とする目標の終了日における総排出量 (CO2 換算トン)

5110950.000

(7.53.1.59) スコープ 3 カテゴリー1:目標の対象となる報告年の購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

1323369

(7.53.1.60) スコープ 3 カテゴリー2:目標の対象となる報告年の資本財による排出量 (CO2 換算トン)

187809

(7.53.1.61) スコープ 3 カテゴリー3:目標の対象となる報告年の燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) による排出量 (CO2 換算トン)

9366

(7.53.1.62) スコープ 3 カテゴリー4:目標の対象となる報告年の上流の物流による排出量 (CO2 換算トン)

13333

(7.53.1.63) スコープ 3 カテゴリー5:目標の対象となる報告年の操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

5304

(7.53.1.64) スコープ 3 カテゴリー6:目標の対象となる報告年の出張による排出量 (CO2 換算トン)

861

(7.53.1.65) スコープ 3 カテゴリー7:目標の対象となる報告年の従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

1734

(7.53.1.69) スコープ 3 カテゴリー11:目標の対象となる報告年の販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

4480536

(7.53.1.70) スコープ 3 カテゴリー12:目標の対象となる報告年の販売製品の廃棄時の処理による排出量 (CO2 換算トン)

32849

(7.53.1.71) スコープ 3 カテゴリー13:目標の対象となる報告年の下流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

10785

(7.53.1.76) 目標の対象となる報告年のスコープ 3 排出量 (CO2 換算トン)

6065946.000

(7.53.1.77) すべての選択したスコープの目標の対象となる報告年の総排出量 (CO2 換算トン)

6065946.000

(7.53.1.78) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☒ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)

(7.53.1.79) 基準年に対して達成された目標の割合

(7.53.1.80) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中**(7.53.1.82) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください***Scope 3 in the business activities of us and all consolidated subsidiaries is targeted.***(7.53.1.83) 目標の目的***This is the target for Scope 3, which aims to achieve 25% reduction by FY2030 from the FY2020 level and has been certified by SBT as a target aligned with the WB2C level.***(7.53.1.84) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況***Of our Scope 3 in the base year, the total of Categories 1 and 11 accounts for more than 95%. Therefore, reduction in Categories 1 and 11 is particularly important to achieving the target. Category 1 is emissions related to the production of procured materials in our construction business. In our company, about 50% of Category 1 is for frame materials (concrete, steel, and cement). We are working to reduce Category 1 emissions by promoting the use of Slagrete (a low-carbon type concrete we developed), which has a lower CO2 emission factor than ordinary concrete, and electric furnace steel produced from steel scrap. In addition, other products with smaller carbon footprints will be utilized to identify and promote the adoption of building materials that contribute to Category 1 reduction in addition to building frame materials. Category 11 is emissions related to energy use during the operation phase of buildings we have constructed and delivered. BEI (Building Energy Index: design primary energy consumption / standard primary energy consumption) is the metric of energy efficiency and conservation performance at the time of building design. ZEB is a building whose BEI at design is below the standard value in Japan. The Japanese government has set a goal that all new buildings will be ZEB by FY2030. To this end, our design division has set future BEI targets so that all buildings we design will reach ZEB levels by FY2030. We aim to achieve this target by increasing ZEB construction.***(7.53.1.85) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標**

選択:

☒ いいえ**Row 3**

(7.53.1.1) 目標参照番号

選択:

☒ Abs 3

(7.53.1.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内に設定する予定也没有ありません

(7.53.1.5) 目標設定日

01/28/2022

(7.53.1.6) 目標の対象範囲

選択:

☒ 組織全体

(7.53.1.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.53.1.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

☒ スコープ 2

☒ スコープ 3

(7.53.1.9) スコープ 2 算定方法

選択:

☒ マーケット基準

(7.53.1.10) スコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 3、カテゴリー6 - 出張

☒ スコープ 3、カテゴリー2 - 資本財

☒ スコープ 3、カテゴリー7 - 従業員の通勤

☒ スコープ 3、カテゴリー11 - 販売製品の使用

☒ スコープ 3、カテゴリー13 - 下流のリース資産
は 2 に含まれない)

☒ スコープ 3、カテゴリー4 - 上流の輸送および物流

☒ スコープ 3、カテゴリー12 - 販売製品の廃棄処理

☒ スコープ 3、カテゴリー1 - 購入した商品・サービス

☒ スコープ 3、カテゴリー5 - 事業で発生した廃棄物

☒ スコープ 3、カテゴリー3 - 燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1 また

(7.53.1.11) 基準年の終了日

03/31/2021

(7.53.1.12) 目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量 (CO2 換算トン)

69816.0

(7.53.1.13) 目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量 (CO2 換算トン)

23763.0

(7.53.1.14) スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

1411709

(7.53.1.15) スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:目標の対象となる資本財による排出量 (CO2 換算トン)

87756

(7.53.1.16) スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:目標の対象となる、燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) による排出量 (CO2 換算トン)

13910.0

(7.53.1.17) スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:目標の対象となる上流の物流による排出量 (CO2 換算トン)

14718

(7.53.1.18) スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

6624.0

(7.53.1.19) スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:目標の対象となる出張による排出量 (CO2 換算トン)

724.0

(7.53.1.20) スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:目標の対象となる従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

1433.0

(7.53.1.24) スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:目標の対象となる販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

5224962

(7.53.1.25) スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量 (CO2 換算トン)

36103

(7.53.1.26) スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:目標の対象となる下流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

16661

(7.53.1.31) 目標の対象となる基準年のスコープ 3 総排出量 (CO2 換算トン)

6814600.000

(7.53.1.32) すべての選択したスコープの目標の対象となる基準年総排出量 (CO2 換算トン)

6908179.000

(7.53.1.33) スコープ 1 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量の割合

100.0

(7.53.1.34) スコープ 2 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量の割合

100.0

(7.53.1.35) スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:スコープ 3 カテゴリー1 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量の割合:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.36) スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:スコープ 3 カテゴリー2 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる資本財による排出量の割合:資本財(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.37) スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:スコープ 3 カテゴリー3 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) による排出量:燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) (CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.38) スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:スコープ 3 カテゴリー4 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる上流の物流による排出量:上流の物流(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.39) スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:スコープ 3 カテゴリー5 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量による排出量の割合:操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.40) スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:スコープ 3 カテゴリー6 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる出張による排出量の割合:出張(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.41) スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:スコープ 3 カテゴリー7 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる従業員の通勤による排出量の割合:従業員の通勤(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.45) スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:スコープ 3 カテゴリー11 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の使用による排出量の割合:販売製品の使用(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.46) スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:スコープ 3 カテゴリー12 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量の割合:販売製品の廃棄 (CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.47) スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:スコープ 3 カテゴリー13 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる下流のリース資産による排出量の割合:下流のリース資産(CO2 換算トン)

100.0

(7.53.1.52) スコープ 3 の基準年総排出量のうち、目標で対象とする基準年スコープ 3 排出量の割合 (全スコープ 3 カテゴリー)

リー)

100.0

(7.53.1.53) 選択した全スコープの基準年総排出量のうち、選択した全スコープの目標の対象となる基準年排出量の割合

100.0

(7.53.1.54) 目標の終了日

12/31/2050

(7.53.1.55) 基準年からの目標削減率 (%)

100

(7.53.1.56) 選択した全スコープの目標で対象とする目標の終了日における総排出量 (CO2 換算トン)

0.000

(7.53.1.57) 目標の対象となる報告年のスコープ 1 排出量 (CO2 換算トン)

54946

(7.53.1.58) 目標の対象となる報告年のスコープ 2 排出量 (CO2 換算トン)

10665

(7.53.1.59) スコープ 3 カテゴリー1:目標の対象となる報告年の購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

1323369

(7.53.1.60) スコープ 3 カテゴリー2:目標の対象となる報告年の資本財による排出量 (CO2 換算トン)

187809

(7.53.1.61) スコープ 3 カテゴリー3:目標の対象となる報告年の燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない) による排出量 (CO2 換算トン)

9366

(7.53.1.62) スコープ 3 カテゴリー4:目標の対象となる報告年の上流の物流による排出量 (CO2 換算トン)

13333

(7.53.1.63) スコープ 3 カテゴリー5:目標の対象となる報告年の操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

5304

(7.53.1.64) スコープ 3 カテゴリー6:目標の対象となる報告年の出張による排出量 (CO2 換算トン)

861

(7.53.1.65) スコープ 3 カテゴリー7:目標の対象となる報告年の従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

1734

(7.53.1.69) スコープ 3 カテゴリー11:目標の対象となる報告年の販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

4480536

(7.53.1.70) スコープ 3 カテゴリー12:目標の対象となる報告年の販売製品の廃棄時の処理による排出量 (CO2 換算トン)

32849

(7.53.1.71) スコープ 3 カテゴリー13:目標の対象となる報告年の下流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

10785

(7.53.1.76) 目標の対象となる報告年のスコープ 3 排出量 (CO2 換算トン)

6065946.000

(7.53.1.77) すべての選択したスコープの目標の対象となる報告年の総排出量 (CO2 換算トン)

6131557.000

(7.53.1.78) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☒ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)

(7.53.1.79) 基準年に対して達成された目標の割合

11.24

(7.53.1.80) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中

(7.53.1.82) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください

Scopes 1, 2, and 3 in the business activities of us and all consolidated subsidiaries are targeted.

(7.53.1.83) 目標の目的

This is our goal to be carbon neutral by 2050 in our business operations. We have proclaimed the “Toda Group Climate Emergency Declaration” and disclosed this goal in its declaration statement.

(7.53.1.84) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

This target aims for the 2050 net-zero goal for Scopes 1, 2, and 3. For Scopes 1 and 2, we aim to achieve net zero by actively utilizing products that contribute to decarbonization, such as battery-powered construction machinery, thereby ensuring the use of 100% renewable energy. For Scope 3, we will work to reduce Categories 1 and 11, which account for the majority of our emissions. About 50% of our Category 1 is for frame materials (concrete, steel, and cement). In the case of concrete, we will use low-carbon type concrete with reduced use of cement, and in the case of steel, electric furnace materials manufactured from scrap, to the

maximum extent possible. In addition, we will encourage the supply chain involved in the manufacture of these products to use renewable energy. For Category 11, we will promote the design and construction of ZEB buildings by introducing energy-saving and renewable energy technologies to the maximum extent possible. In Japan, a certification program for zero-carbon buildings, which aims to achieve GHG reduction (LCCO2 net zero) over the life cycle of the whole buildings, is under consideration. We intend to utilize these programs to promote the spread of zero-carbon buildings in order to reduce overall Scope 3 emissions.

(7.53.1.85) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標

選択:

☒ いいえ

[行を追加]

(7.53.2) 貴組織の排出原単位目標とその目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。

Row 1

(7.53.2.1) 目標参照番号

選択:

☒ Int 1

(7.53.2.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☒ いいえ、しかし別の科学に基づく目標を報告しています

(7.53.2.5) 目標設定日

05/17/2022

(7.53.2.6) 目標の対象範囲

選択:

☒ 事業部門

(7.53.2.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.53.2.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

☒ スコープ 2

(7.53.2.9) スコープ 2 算定方法

選択:

☒ マーケット基準

(7.53.2.11) 原単位指標

選択:

☒ CO2 換算トン/収益

(7.53.2.12) 基準年の終了日

03/31/2021

(7.53.2.13) 基準年のスコープ 1 原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

12.75

(7.53.2.14) 基準年のスコープ 2 原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

3.76

(7.53.2.33) 選択した全スコープの基準年の原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

16.5100000000

(7.53.2.34) このスコープ 1 原単位数値で対象となるスコープ 1 の基準年総排出量の割合

92.3

(7.53.2.35) このスコープ 2 原単位数値で対象となるスコープ 2 の基準年総排出量の割合

80

(7.53.2.54) この原単位数値で対象となる選択した全スコープの基準年総排出量の割合

89.2

(7.53.2.55) 目標の終了日

03/31/2025

(7.53.2.56) 基準年からの目標削減率 (%)

32.1

(7.53.2.57) 選択した全スコープの目標の終了日における原単位数値 (活動の単位あたりの CO2 換算トン)

11.2102900000

(7.53.2.58) スコープ 1+2 総量排出量で見込まれる変化率

28.9

(7.53.2.60) 報告年のスコープ 1 原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

(7.53.2.61) 報告年のスコープ 2 原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

5.28

(7.53.2.80) 選択した全スコープの報告年の原単位数値(活動単位あたりの CO2 換算トン)

15.5800000000

(7.53.2.81) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☒ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)**(7.53.2.82) 基準年に対して達成された目標の割合**

17.55

(7.53.2.83) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中**(7.53.2.85) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください**

The Int1 target applies to the emissions intensity per 100 million yen of net sales of construction contracts at construction sites in our building construction and civil engineering businesses.

(7.53.2.86) 目標の目的

We have set absolute reduction targets for Scopes 1 and 2 with a target year of FY2030 (Abs1). 90% of Scopes 1 and 2 for FY2020, our base year, is generated at construction sites in the building construction and civil engineering businesses. Therefore, in addition to our absolute reduction targets, we have set an intensity target specifically for construction sites. By achieving this intensity target, we aim to meet our absolute reduction targets.

(7.53.2.87) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

Almost all of Scope 2 at construction sites comes from the use of electricity. We aim to have 60% of the electricity used in our business operations come from renewable energy sources by the target year of FY2024. The actual rate of renewable energy utilization in all businesses in FY2023 was 72.4% (79.6% in construction business), which shows satisfactory progress. Most of our Scope 1 at construction sites is derived from diesel oil used in heavy machinery. We are working to reduce Scope 1 by promoting the use of combustion accelerant (product name: K-S1), which improves the fuel efficiency of heavy machinery, and Gas to Liquid (GTL).

(7.53.2.88) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標

選択:

☒ いいえ

Row 2

(7.53.2.1) 目標参照番号

選択:

☒ Int 2

(7.53.2.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☒ いいえ、しかし別の科学に基づく目標を報告しています

(7.53.2.5) 目標設定日

05/17/2022

(7.53.2.6) 目標の対象範囲

選択:

☒ 事業部門

(7.53.2.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.53.2.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 3

(7.53.2.10) スコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ カテゴリー1:購入した商品およびサービス

(7.53.2.11) 原単位指標

選択:

☒ その他、具体的にお答えください:建設資材の調達金額 1 億円当たりの排出量。

(7.53.2.12) 基準年の終了日

03/30/2021

(7.53.2.15) スコープ 3 カテゴリー1 の基準年の原単位数値:購入した商品・サービス (活動単位あたりの CO2 換算トン)

649.9

(7.53.2.32) スコープ 3 合計の基準年の原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

649.9000000000

(7.53.2.33) 選択した全スコープの基準年の原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

649.9000000000

(7.53.2.36) スコープ 3 カテゴリー1 の基準年の総排出量における割合:スコープ 3 カテゴリー1 の対象となる購入した商品・サービス:購入した商品・サービスの原単位数値

99.7

(7.53.2.53) このスコープ 3 の原単位数値で対象となるスコープ 3 (すべてのスコープ 3 カテゴリー) の基準年総排出量のうちの割合

20.7

(7.53.2.54) この原単位数値で対象となる選択した全スコープの基準年総排出量の割合

20.7

(7.53.2.55) 目標の終了日

03/31/2025

(7.53.2.56) 基準年からの目標削減率 (%)

16.8

(7.53.2.57) 選択した全スコープの目標の終了日における原単位数値 (活動の単位あたりの CO2 換算トン)

540.7168000000

(7.53.2.59) スコープ 3 総量排出量で見込まれる変化率

3.5

(7.53.2.62) スコープ 3 カテゴリー1 の報告年の原単位数値:購入した商品・サービス (活動単位あたりの CO2 換算トン)

614.2

(7.53.2.79) スコープ 3 総計の報告年の原単位数値(活動単位あたりの CO2 換算トン)

614.2000000000

(7.53.2.80) 選択した全スコープの報告年の原単位数値(活動単位あたりの CO2 換算トン)

614.2000000000

(7.53.2.81) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☒ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)

(7.53.2.82) 基準年に対して達成された目標の割合

32.70

(7.53.2.83) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中

(7.53.2.85) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください

The Int2 target applies to Scope 3 Category 1 in business activities of us and all consolidated subsidiaries.

(7.53.2.86) 目標の目的

We have set an absolute reduction target for Scope 3 with a target year of FY2030. Categories 1 and 11 account for the majority of our Scope 3, with Category 1 accounting for approximately 20% and Category 11 for approximately 77% in FY2020, our base year. Category 1 is emissions related to the manufacture of construction materials procured for building construction and civil engineering businesses. Therefore, in addition to the Scope 3 absolute reduction target, we have set a Category 1 intensity target. By achieving this intensity target, we aim to meet our absolute reduction target.

(7.53.2.87) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

The majority of our Scope 3 Category 1 comes from construction materials procured at construction sites. The construction industry procures a wide variety of construction materials, but building frame materials (concrete, steel, cement) account for approximately 50% of GHG emissions. We are working to reduce Category 1 emissions by promoting the use of Slagrete (low-carbon concrete we developed), which has a lower CO2 emission factor than ordinary concrete, and electric furnace steel produced from steel scrap. In addition, by utilizing other products with smaller carbon footprints, we will identify and promote the adoption of building materials that contribute to Category 1 reduction in addition to frame materials.

(7.53.2.88) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標

選択:

☒ いいえ

Row 3

(7.53.2.1) 目標参照番号

選択:

☒ Int 3

(7.53.2.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☒ いいえ、しかし別の科学に基づく目標を報告しています

(7.53.2.5) 目標設定日

05/17/2022

(7.53.2.6) 目標の対象範囲

選択:

☒ 事業部門

(7.53.2.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.53.2.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 3

(7.53.2.10) スコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ カテゴリー11:販売製品の使用

(7.53.2.11) 原単位指標

選択:

☒ CO2 換算トン/平方メートル

(7.53.2.12) 基準年の終了日

03/31/2021

(7.53.2.25) スコープ 3 カテゴリー11 の基準年の原単位数値:販売製品の使用 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

4.1

(7.53.2.32) スコープ 3 合計の基準年の原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

4.1000000000

(7.53.2.33) 選択した全スコープの基準年の原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

4.1000000000

(7.53.2.46) スコープ 3 カテゴリー11 の基準年の総排出量における割合:スコープ 3 カテゴリー11 の対象となる販売製品の
使用:販売製品の使用の原単位数値

100

(7.53.2.53) このスコープ 3 の原単位数値で対象となるスコープ 3 (すべてのスコープ 3 カテゴリー) の基準年総排出量のう
ちの割合

76.7

(7.53.2.54) この原単位数値で対象となる選択した全スコープの基準年総排出量の割合

76.7

(7.53.2.55) 目標の終了日

03/31/2025

(7.53.2.56) 基準年からの目標削減率 (%)

14.6

(7.53.2.57) 選択した全スコープの目標の終了日における原単位数値 (活動の単位あたりの CO2 換算トン)

3.5014000000

(7.53.2.59) スコープ 3 総量排出量で見込まれる変化率

11.2

(7.53.2.72) スコープ 3 カテゴリー11 の報告年の原単位数値:販売製品の使用 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

2.7

(7.53.2.79) スコープ 3 総計の報告年の原単位数値(活動単位あたりの CO2 換算トン)

2.7000000000

(7.53.2.80) 選択した全スコープの報告年の原単位数値(活動単位あたりの CO2 換算トン)

2.7000000000

(7.53.2.81) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☒ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)

(7.53.2.82) 基準年に対して達成された目標の割合

233.88

(7.53.2.83) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中

(7.53.2.85) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください

The Int3 target applies to emissions during the use period of delivered buildings as Category 11 in the building construction business of us and all consolidated subsidiaries.

(7.53.2.86) 目標の目的

We have set an absolute reduction target for Scope 3 with a target year of FY2030. Categories 1 and 11 account for the majority of our Scope 3, with Category 1 accounting for approximately 20% and Category 11 for approximately 77% in FY2020, our base year. Category 11 is emissions related to energy use during the operation period of buildings delivered in building construction business. Therefore, in addition to the Scope 3 absolute reduction target, we have set a Category 11 intensity target. By achieving this intensity target, we aim to meet the absolute reduction target.

(7.53.2.87) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

Category 11 is emissions related to energy use during the use phase of buildings we have constructed and delivered. BEI (Building Energy Index: design primary energy consumption standard primary energy consumption) is the metric of energy efficiency and conservation performance at the time of building design. ZEB is a building whose BEI at design is below the standard value in Japan. The Japanese government has set a goal that all new buildings will be ZEB by FY2030. To this end, our design division has set future BEI targets so that all buildings we design will reach ZEB levels by FY2030. We aim to achieve this target by increasing ZEB construction.

(7.53.2.88) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標

選択:

☒ いいえ

[行を追加]

(7.54) 報告年に有効なその他の気候関連目標がありましたか。

該当するすべてを選択

☒ 低炭素エネルギー消費または生産を増加または維持するための目標:

☒ ネットゼロ目標

(7.54.1) 低炭素エネルギー消費または生産を増加させる目標の詳細を記入してください。

Row 1

(7.54.1.1) 目標参照番号

選択:

☒ Low 1

(7.54.1.2) 目標設定日

01/18/2019

(7.54.1.3) 目標の対象範囲

選択:

☒ 組織全体

(7.54.1.4) 目標の種類: エネルギー担体

選択:

☒ 電力

(7.54.1.5) 目標の種類: 活動

選択:

☒ 消費

(7.54.1.6) 目標の種類: エネルギー源

選択:

☒ 再生可能エネルギー源のみ

(7.54.1.7) 基準年の終了日

03/31/2019

(7.54.1.8) 基準年の選択したエネルギー担体の消費量または生産量(MWh)

26.4

(7.54.1.9) 基準年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)

0.06

(7.54.1.10) 目標の終了日

(7.54.1.11) 目標終了日の低炭素または再生可能エネルギーの割合

100

(7.54.1.12) 報告年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)

72.4

(7.54.1.13) 基準年に対して達成された目標の割合

72.38

(7.54.1.14) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中

(7.54.1.16) この目標は排出量目標の一部ですか

This is not an emission target, but the target set to increase the renewable electricity used in our group's business operations to 100%. At the time of formulating and releasing our Medium-term Management Plan, which sets FY2024 as the target year, we set a goal of increasing the utilization ratio of renewable electricity to 100% by FY2030 and are working to achieve it. In addition, we have declared our commitment to achieve 100% utilization of renewable electricity by 2050 at the latest and joined the RE100 Initiative.

(7.54.1.17) この目標は包括的なイニシアチブの一部ですか

該当するすべてを選択

☒ RE100

(7.54.1.19) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください

There are no particular exclusions in our business activities.

(7.54.1.20) 目標の目的

We have set Scope 1 and 2 reduction targets for the target year of FY2030. As a Scope 2 reduction measure, we are working to expand the use of renewable electricity, which is in line with the direction of the RE100 Initiative activity, in which companies are encouraged to use 100% renewable electricity in their business activities. We are currently working to develop floating offshore wind power generation technology, and a consortium of six companies including us is currently constructing a 16.8 MW wind farm off the coast of Goto City, Nagasaki Prefecture. In addition, our civil engineering business has been involved in a number of projects related to the construction of solar power plants and onshore wind farms, with a total of 682 MW of solar power plants and 541 MW of onshore wind farms as of March 2024. This increased consumption of renewable energy sources is also an opportunity for our business activities. For these reasons, we are participating in the RE100 initiative, aiming to make 100% of the electricity we use renewable energy.

(7.54.1.21) 目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

We aim to achieve 100% renewable electricity utilization rate by FY2030 in order to achieve our SBT target for the target year of FY2030 (Abs1). We have set an interim target of achieving 50% by 2040 under the RE100 Initiative, but since our actual renewable electricity utilization rate in FY2023 is 72.4%, the target by FY2040 has already been achieved as of FY2023. We will continue our efforts to achieve 100% in FY2030.

[行を追加]

(7.54.3) ネットゼロ目標の詳細を記入してください。

Row 1

(7.54.3.1) 目標参照番号

選択:

☒ NZ1

(7.54.3.2) 目標設定日

01/27/2022

(7.54.3.3) 目標の対象範囲

選択:

☒ 組織全体

(7.54.3.4) このネットゼロ目標に関連する目標

該当するすべてを選択

☒ Abs3

(7.54.3.5) ネットゼロを達成する目標最終日

12/30/2050

(7.54.3.6) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内に設定する予定也没有ありません

(7.54.3.8) スコープ

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

☒ スコープ 2

☒ スコープ 3

(7.54.3.9) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☒ 二酸化炭素(CO2)

(7.54.3.10) 目標対象範囲を説明し、除外事項を教えてください

Scopes 1, 2, and 3 in the business activities of us and all consolidated subsidiaries are targeted.

(7.54.3.11) 目標の目的

The target is to achieve 2050 carbon neutrality in business activities, aligned with the 1.5C target of the Paris Agreement.

(7.54.3.12) 目標終了時に恒久的炭素除去によって残余排出量をニュートラル化するつもりがありますか。

選択:

☒ はい

(7.54.3.13) 貴社のバリューチェーンを越えて排出量を軽減する計画がありますか

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(7.54.3.14) ニュートラル化やバリューチェーンを越えた軽減のために炭素クレジットの購入やキャンセルをする意図がありますか

該当するすべてを選択

☒ はい、目標終了時にニュートラル化のために炭素クレジットを購入・キャンセルする計画です

(7.54.3.15) 目標終了時のニュートラル化のための中間目標や短期投資の計画

We plan to reduce more than 90% of Scopes 1, 2, and 3 emissions by FY2050, and to achieve net-zero emissions for the residual emissions of less than 10% by using neutralization credits and other means. No investment plan has yet been developed, but we are currently working on Scopes 1, 2, and 3 reductions, while considering the means of neutralization that will best contribute to achieving the global 1.5C target.

(7.54.3.17) 報告年の目標の状況

選択:

☒ 進行中

(7.54.3.19) 目標審査プロセス

We have proclaimed and disclosed the 2050 net-zero goal in the “Toda Group Climate Emergency Declaration.” The current plan is to reduce more than 90% of Scopes 1, 2, and 3 emissions by 2050, and to achieve net-zero emissions by removing carbon, etc. beyond the value chain for residual emissions. This goal will remain unchanged for the time being, but there is a possibility that the residual emissions target value, etc. may be changed in the future in light of the status of achievement of the mid-term target and other factors.

[行を追加]

(7.55) 報告年内に有効であった排出量削減イニシアチブがありましたか。これには、計画段階及び実行段階のものを含みます。

選択:

☒ はい

(7.55.1) 各段階のイニシアチブの総数を示し、実施段階のイニシアチブについては推定排出削減量 (CO2 換算) もお答えください。

	イニシアチブの数	CO2 換算トン単位での年間 CO2 換算の推定排出削減総量(*の付いた行のみ)
調査中	16	数値入力
実施予定	476	22797
実施開始	0	0
実施中	463	22130
実施できず	0	数値入力

[固定行]

(7.55.2) 報告年に実施されたイニシアチブの詳細を以下の表に記入してください。

Row 1

(7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

低炭素エネルギー消費

☒ 液体バイオ燃料

(7.55.2.2) 推定年間 CO₂e 排出削減量(CO₂ 換算トン)

294

(7.55.2.3) 排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

(7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☒ 自主的

(7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

4400000

(7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☒ 25 年超

(7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☒ 11～15 年

(7.55.2.9) コメント

In FY2023, we used 110,323L BDF at construction sites of our building construction and civil engineering businesses and 1,710L BDF in Matsudo and other work sites (112,033L in total). This resulted in CO2 emissions reduction of 294t-CO2 (112,033L x 2.62kg-CO2/L) as emission factor of diesel oil is 2.62kg-CO2/L. Traditionally, BDF costs more than diesel oil by approx. 40 yen/L. Therefore, the required investment amount is 4.4 million yen (112,033L x 40 yen/L). WEO2023 estimates that carbon tax in advanced economies under the 2050 zero-emission scenario will be 140 dollars (15,400 yen/t-CO2) in 2030. The current carbon tax in Japan is 289 yen/t-CO2, and the carbon tax for diesel oil is considered to be about 0.75 yen/L based on its emission factor of 2.62 kg-CO2/L (289 x 2.62 = 757.38 yen/L). If carbon tax of 15,400 yen is introduced in 2030, the carbon tax for diesel oil will be 40 yen based on the emission factor of 2.62kg-CO2/L (15,400 / 2.62 = 5,877.86 yen/L). There is a possibility that the BDF cost will reverse the situation due to an increase in the carbon tax in the future, so we continue to use BDF.

Row 2

(7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

低炭素エネルギー生成

☒ 太陽光発電

(7.55.2.2) 推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

192

(7.55.2.3) 排出量低減が起きているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 2(ロケーション基準)

☒ スコープ 2(マーケット基準)

(7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☒ 自主的

(7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☒ 4～10 年

(7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☒ 30 年超

(7.55.2.9) コメント

In FY2023, we promoted installation of solar panels at multiple construction sites and tackled self-consumption of renewable electricity through solar panels at Narita PC Plant, Tsukuba Institute of Construction Technology, etc. Construction sites of our building construction and civil engineering businesses generated electricity of 52 MWh whereas business sites of Tsukuba Institute of Construction Technology, etc. did 387MWh. The estimated CO2 emissions reduction volume by these is 192 t-CO2 (52387)0.438 t-CO2/MWh). We joined the RE100 initiative and aim for business operation under RE100. Therefore, the estimated lifetime of the initiative is more than 30 years.

Row 3

(7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

低炭素エネルギー消費

☒ 低炭素電力ミックス

(7.55.2.2) 推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

20950

(7.55.2.3) 排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 2(マーケット基準)

(7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☒ 自主的

(7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☒ ペイバックなし

(7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☒ 30 年超

(7.55.2.9) コメント

We implemented renewable electricity procurement with renewable energy menu of retail electricity suppliers using non-fossil fuel certificate scheme that conforms to the RE100 and has tracking information in Japan. The results in FY2023 were 43,478MWh at construction sites in building construction and civil engineering businesses, and 4,354MWh at office buildings of headquarters and branches and Tsukuba Institute of Construction Technology, etc. The estimated CO2 emissions reduction by these is 20,950 t-CO2 ((43,478,354) x 0.438 t-CO2/MWh). In addition to the renewable electricity procurement, we are now gradually switching to electricity contracts with retail electricity suppliers (new electric power companies) that have increased after full deregulation of electricity retailing in Japan. No additional cost is incurred from procurement of renewable electricity, so the annual monetary savings and investment required are set to be zero. We joined the RE100 initiative and aim for business operation with 100% of renewable electricity utilization rate by 2050. Therefore, the estimated lifetime of the initiative is more than 30 years.

Row 4

(7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

低炭素エネルギー消費

☒ その他、具体的にお答えください :Fuel efficiency accelerant for diesel oil.

(7.55.2.2) 推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

531

(7.55.2.3) 排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

(7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☒ 自主的

(7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

24330000

(7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

10140000

(7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☒ 1 年未満

(7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☒ 11～15 年

(7.55.2.9) コメント

We use diesel oil in our construction business, and about 90% of emissions in our Scope 1 come from diesel oil use. Thus, it is important to reduce diesel oil use to reduce Scope 1. We are promoting use of the fuel additive for diesel oil named K-S1. The fuel efficiency of diesel oil is improved by about 8% by mixing K-S1 equivalent to 1/1000 of diesel oil into diesel oil. If 1,000L of diesel oil costs 120,000 yen (1,000L 120 yen/L), we will gain cost merit that is 8% fuel efficiency improvement saving 9,600 yen/1,000L of diesel oil. 2,534L of K-S1 was used in FY2023, which requires the investment amount of 10.14 million yen (K-S1: 4,000 yen/L2,534L) and saves 24.33 million yen (9,600x2,534L) annually. CO2 emissions reduction is 531t-CO2 (2,534Lx1,000x2.62kg-CO2/Lx0.081,000).

Row 5

(7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

低炭素エネルギー生成

☒ その他、具体的にお答えください :Use of fuel (GTL) with low CO2 emission intensity.

(7.55.2.2) 推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

163

(7.55.2.3) 排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

☒ スコープ 1

(7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☒ 自主的

(7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

0

(7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☒ ペイバックなし

(7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☒ 3～5 年

(7.55.2.9) コメント

We use diesel oil in our construction business, and about 90% of emissions in our Scope 1 come from diesel oil use. Thus, it is important to reduce CO2 emissions associated with diesel oil use to reduce Scope 1. We are promoting use of GTL (Gas to liquid) fuel. Its CO2 emission factor is 2.36kg-CO2/L, which is about 9.9% lower than 2.62kg-CO2/L of diesel oil. 625,091L was used in FY2023 with CO2 emissions reduction of 163t-CO2 ($625,091L \times (2.62 - 2.36) \text{kg-CO2/L} \div 1,000$).

[行を追加]

(7.55.3) 排出削減活動への投資を促進するために貴社はどのような方法を使っていますか。

Row 1

(7.55.3.1) 方法

選択:

☒ 低炭素製品の研究開発の専用予算

(7.55.3.2) コメント

For the technological development related to energy-saving and CO2-saving etc., we also have the style of a project consisting of cross-sectional members with an individual budget. The implementation of environment-related technological development is discussed at Environment and Energy Committee including cost effectiveness.

[行を追加]

(7.72) 貴組織は、新築プロジェクトまたは大規模改築プロジェクトのライフサイクル排出量を評価しますか。

(7.72.1) ライフサイクル排出量の評価

選択:

☒ はい、定量的評価

(7.72.2) コメント

[Assessment of buildings we are ordered for design and construction] The life cycle emissions of each building are assessed by J-CAT (Japan Carbon Assessment Tool for Building Lifecycle) at the request of the customer. In addition, the CO2 emissions associated with energy consumption during the use period of the building are assessed based on the BEI (Building Energy Index) value for all buildings that we are ordered to design and construct. In Japan, BEI value is obtained by dividing "design primary energy consumption by the standard primary energy consumption" to show the energy-saving performance of the building. In Japan, new construction of specified buildings (floor area of non-residential area is 300m2 or more) is obliged to conform to energy conservation conformity judgement (BEI1.0) since 2017. As "Building energy consumption survey report, 46th" etc. show the general CO2 emission factor for each building use (CO2 emissions per floor area), CO2 emissions of the building for the use period can be calculated by using BEI value and total floor area of that building as well as the assessment period (year) (CO2 emission factor (t-CO2/m2・year) x BEI value of each building x total floor area (m2) x use period (year)). We provide this assessment value upon request from clients. [Assessment of all properties constructed by our group in one year] The life cycle emissions of the whole buildings that our group constructs and delivers are calculated and assessed by Scope 3 from manufacturing of construction materials to operation and dismantling of the buildings. For CO2 emissions for the use period of the buildings which have particularly large volume of emissions, it is calculated based on the use period of 50 years from the total floor area of the buildings that we construct and complete in that fiscal year.

[固定行]

(7.72.1) 貴組織が新築プロジェクトまたは大規模改築プロジェクトのライフサイクル排出量を評価する方法について、詳細をお答えください。

(7.72.1.1) 評価されるプロジェクト

選択:

☒ すべての新築と大規模改築プロジェクト

(7.72.1.2) 評価を最も一般的に含むプロジェクトの最初期段階

選択:

☒ 設計段階

(7.72.1.3) 最も一般的に対象となるライフサイクル段階

選択:

☒ 使用段階

(7.72.1.4) 適用される方法/基準/ツール

該当するすべてを選択

☒ その他、具体的にお答えください :CO2 emission intensity (tCO2/m2) x BEI value x total floor area (m2) x usage period (years)

(7.72.1.5) コメント

In Japan, new construction of specified buildings (floor area of non-residential area is 300m2 or more) is obliged to conform to energy conservation conformity judgement (BEI1.0). The BEI value is an index of the energy-saving performance of a building, and a smaller value indicates a higher environmental performance. As "Building energy consumption survey report, 46th" etc. show the general CO2 emission factor for each building use (CO2 emissions per floor area), CO2 emissions of the building for the use period can be calculated by using BEI value and total floor area of that building as well as the assessment period (year) (CO2 emission factor (t-CO2/m2・year) x BEI value actual average BEI value for each building use x total floor area (m2) x use period (year)). We provide this assessment value upon request from clients. In addition, our design division has set BEI value target that aligns the Japanese government's target (mandatory ZEB achievement in new buildings by 2030) and manages progress every year.

[固定行]

(7.72.2) 過去 3 年の間に完了した貴組織の新築または大規模改築プロジェクトのいずれかに関する内包炭素排出量データについて開示できますか。

	内包炭素排出量を開示する能力	コメント
	選択:	<i>We calculate embodied carbon using J-CAT (Japan Carbon Assessment Tool for Building Lifecycle) at the request of our customers.</i>

	内包炭素排出量を開示する能力	コメント
	<input checked="" type="checkbox"/> はい	

[固定行]

(7.72.3) 過去 3 年の間に完了した貴組織の新築または大規模改築プロジェクトの内包炭素排出量について、詳細をお答えください。

Row 1

(7.72.3.1) 完了年

2023

(7.72.3.2) 不動産セクター

選択:

☒ ホテル

(7.72.3.3) プロジェクトの種類

選択:

☒ 新築

(7.72.3.4) プロジェクト名/ID(任意)

No particular comment.

(7.72.3.5) 対象とされるライフサイクルの段階

選択:

☒ 原材料取得から実際の完成/引き渡しまで

(7.72.3.6) 正規化係数(分母)

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :Total floor area defined by the Japanese Building Standards Act.

(7.72.3.7) 分母単位

選択:

☒ 平方メートル

(7.72.3.8) 内包炭素(分母単位あたりの kg/CO2 換算値)

1.18

(7.72.3.9) この尺度(床面積)で対象とされるこの 3 年間の新築/大規模改築プロジェクトの割合(%)

1.4

(7.72.3.10) 適用される方法/基準/ツール

該当するすべてを選択

☒ ISO 14040/44

(7.72.3.11) コメント

【Year of completion】 2023 indicates fiscal year (April 1-March 31 next year). 【Normalization factor】 The total floor area consisting of floor area in all stories of the building is applied as normalization factor. The total floor area is based on the floor area calculated using the center line of outer walls or pillars. The floor area does not include the open space that does not have a floor itself, area that is within 2m from the tip of the balcony, eaves, pilotis, porch, and others that are not surrounded

by walls. 【% of new construction/major renovation projects in the last three years covered by this metric (by floor area) (%)】 The completed area of our group in FY2021, FY2022 and FY2023 is 4.9 million m2 (FY2021: 1.58 million m2, FY2022: 1.65 million m2, and FY2023: 1.67 million m2). The total floor area of the "Hotel" for which the embodied carbon is calculated is 70,000 m2, so 1.4% (70,000 m2 / 4.9 million m2) is entered. 【Methodologies/standards/tools applied】 J-CAT (Japan Carbon Assessment Tool for Building Lifecycle), a whole-life carbon calculation tool for buildings in accordance with ISO 14040/44, is used.

[行を追加]

(7.74) 貴組織の製品やサービスを低炭素製品に分類していますか。

選択:

☒ はい

(7.74.1) 低炭素製品に分類している貴組織の製品やサービスを具体的にお答えください。

Row 1

(7.74.1.1) 集合のレベル

選択:

☒ 製品群またはサービス群

(7.74.1.2) 製品またはサービスを低炭素に分類するために使用されタクソノミー

選択:

☒ 製品またはサービスを低炭素に分類するために使用されたタクソノミーはない

(7.74.1.3) 製品またはサービスの種類

その他

☒ その他、具体的にお答えください :Construction of ZEB and energy-saving buildings by the Design and Construction.

(7.74.1.4) 製品またはサービスの内容

Construction of ZEB and energy-saving buildings by the Design and Construction.

(7.74.1.5) この低炭素製品またはサービスの削減貢献量を推定しましたか

選択:

☒ はい

(7.74.1.6) 削減貢献量を計算するために使用された方法

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :We calculate the predicted CO2 emissions that will be reduced by the energy-saving design of the building.

(7.74.1.7) 低炭素製品またはサービスの対象となるライフサイクルの段階

選択:

☒ 使用段階

(7.74.1.8) 使用された機能単位

“m2”: it represents the total floor area of the building.

(7.74.1.9) 使用された基準となる製品/サービスまたはベースラインシナリオ

Under Japan's Building Energy Efficiency Act, the energy efficiency performance of a building must be calculated and indicated as a BEI value (Building Energy Index) at the process of building design. The standard BEI value is 1.0, and it indicates that approaching 0 is higher energy efficiency performance. Therefore, the reference product is the same building with BEI1.0.

(7.74.1.10) 基準製品/サービスまたはベースラインシナリオの対象となるライフサイクルの段階

選択:

☒ 使用段階

(7.74.1.11) 基準製品/サービスまたはベースラインシナリオに対する推定削減貢献量 (機能単位あたりの CO2 換算トン)

0.033

(7.74.1.12) 仮定した内容を含め、貴組織の削減貢献量の計算について、説明してください

In Japan, the Ministry of Economy, Trade and Industry defines four types of ZEB in descending order of rank: "ZEB," Nearly ZEB, ZEB Ready, and ZEB Oriented. Currently, office buildings aiming for ZEB are generally designed with the target of achieving ZEB Ready. ZEB Ready is a building that achieves a BEI value of <0.5. On the other hand, according to the Building Energy Consumption Survey Report, 46th, CO2 emissions per floor area of office space is 49.7kg-CO2/m2·year. Since the average BEI value of office buildings in Japan in recent years has been about 0.75, the CO2 emissions per floor area of an office building equivalent to a BEI value = 1.0 is considered to be about 66.3 kg-CO2/m2·year (49.7 ÷ 0.75).

Therefore, the avoided emissions of an office building that achieves ZEB Ready (BEI < 0.5) are considered to be 33.2 kg-CO2/m2·year (66.3 x 0.5).

(7.74.1.13) 報告年の売上合計のうちの、低炭素製品またはサービスから生じた売上の割合

24

[行を追加]

(7.77) この 3 年間に貴組織はネットゼロカーボンとして設計された新築または大規模改築プロジェクトを完成させましたか。

選択:

☒ はい

(7.77.1) ネット・ゼロ・カーボンとして設計され、この 3 年間に完成した新築または大規模改築プロジェクトの詳細をお答えください。

Row 1

(7.77.1.1) 不動産セクター

選択:

☒ 事務所

(7.77.1.2) 適用されるネットゼロカーボンの定義

該当するすべてを選択

☒ 国政府/地方政府の基準、具体的にお答えください :Definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan.The goal is to achieve net zero energy consumption by creating renewable energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard.

(7.77.1.3) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンビルディングの割合

2.1

(7.77.1.4) 建物のいずれかがネットゼロカーボンと認証されましたか?

選択:

☒ はい

(7.77.1.5) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンとして認証を受けた建物の割合

2.1

(7.77.1.6) 認証プログラム

該当するすべてを選択

☒ その他、具体的にお答えください :It is recognized as conforming to the ZEB standard of the Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan by Japan's "Energy saving compatibility judgment".

(7.77.1.7) コメント

In Japan, the Institute for Built Environment and Carbon Neutral for SDGs (IBECs) took the lead in 2022 and established the "Zero Carbon Building (LCCO2 Net Zero) Promotion Council." A certification scheme for "zero carbon" buildings over their entire life cycle is being considered at this council. Therefore, this question is answered based on the number of ZEB (Net Zero Energy Building) certifications, which corresponds to net zero for "operational carbon." At this council, studies are

conducted through industry-government-academia collaboration, and the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, the Ministry of the Environment, and the Ministry of Economy, Trade and Industry also participate as observers. 【Description of ZEB defined by the Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan】 Japan: Net Zero Energy Building (ZEB): definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry-building with considerably reduced annual energy consumption by saving as much energy as possible via better heat insulation, solar shading, natural energy and high-efficiency equipment as well as creating energy (e.g., with photovoltaic power generation), while maintaining comfortable environments. The goal is to achieve net zero energy consumption by creating [renewable] energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard. 【Types of ZEB】 In Japan, ZEB definition is judged by BEI value (Building Energy Index: design primary energy consumption standard primary energy consumption). There are four categories starting with the highest rank, 『ZEB』, Nearly ZEB, ZEB Ready, and ZEB Oriented. 【% of buildings certified as net zero carbon in the total number of buildings completed in the last 3 years】 There are 331 buildings (consolidated) we have completed in the last three years. Of these, office buildings corresponding to ZEB are: 2 in FY2021, 3 in FY2022, and 2 in FY2023 (7 in total). Thus, the rate of ZEB buildings is 2.1% (7 buildings 331 buildings 100).

Row 2

(7.77.1.1) 不動産セクター

選択:

☒ 教育

(7.77.1.2) 適用されるネットゼロカーボンの定義

該当するすべてを選択

☒ 国政府/地方政府の基準、具体的にお答えください :Definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan.The goal is to achieve net zero energy consumption by creating renewable energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard.

(7.77.1.3) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンビルディングの割合

0.6

(7.77.1.4) 建物のいずれかがネットゼロカーボンと認証されましたか?

選択:

☒ はい

(7.77.1.5) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンとして認証を受けた建物の割合

0.6

(7.77.1.6) 認証プログラム

該当するすべてを選択

☒ その他、具体的にお答えください :It is recognized as conforming to the ZEB standard of the Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan by Japan's "Energy saving compatibility judgment".

(7.77.1.7) コメント

In Japan, the Institute for Built Environment and Carbon Neutral for SDGs (IBECs) took the lead in 2022 and established the "Zero Carbon Building (LCCO2 Net Zero) Promotion Council." A certification scheme for "zero carbon" buildings over their entire life cycle is being considered at this council. Therefore, this question is answered based on the number of ZEB (Net Zero Energy Building) certifications, which corresponds to net zero for "operational carbon." At this council, studies are conducted through industry-government-academia collaboration, and the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, the Ministry of the Environment, and the Ministry of Economy, Trade and Industry also participate as observers. 【Description of ZEB defined by the Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan】 Japan: Net Zero Energy Building (ZEB): definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry-building with considerably reduced annual energy consumption by saving as much energy as possible via better heat insulation, solar shading, natural energy and high-efficiency equipment as well as creating energy (e.g., with photovoltaic power generation), while maintaining comfortable environments. The goal is to achieve net zero energy consumption by creating [renewable] energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard. 【Types of ZEB】 In Japan, ZEB definition is judged by BEI value (Building Energy Index: design primary energy consumption standard primary energy consumption). There are four categories starting with the highest rank, "ZEB," Nearly ZEB, ZEB Ready, and ZEB Oriented. 【% of buildings certified as net zero carbon in the total number of buildings completed in the last 3 years】 There are 331 buildings (consolidated) we have completed in the last three years. Of these, educational institutions corresponding to ZEB are: 1 in FY2021, 1 in FY2022, and 0 in FY2023 (2 in total). Thus, the rate of ZEB buildings is 0.6% (2 buildings 331 buildings 100).

Row 3

(7.77.1.1) 不動産セクター

選択:

☒ 産業

(7.77.1.2) 適用されるネットゼロカーボンの定義

該当するすべてを選択

☒ 国政府/地方政府の基準、具体的にお答えください :Definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan.The goal is to achieve net zero energy consumption by creating renewable energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard.

(7.77.1.3) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンビルディングの割合

2.1

(7.77.1.4) 建物のいずれかがネットゼロカーボンと認証されましたか?

選択:

☒ はい

(7.77.1.5) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンとして認証を受けた建物の割合

2.1

(7.77.1.6) 認証プログラム

該当するすべてを選択

☒ その他、具体的にお答えください :It is recognized as conforming to the ZEB standard of the Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan by Japan's "Energy saving compatibility judgment".

(7.77.1.7) コメント

In Japan, the Institute for Built Environment and Carbon Neutral for SDGs (IBECs) took the lead in 2022 and established the "Zero Carbon Building (LCCO2 Net Zero) Promotion Council." A certification scheme for "zero carbon" buildings over their entire life cycle is being considered at this council. Therefore, this question is answered based on the number of ZEB (Net Zero Energy Building) certifications, which corresponds to net zero for "operational carbon." At this council, studies are conducted through industry-government-academia collaboration, and the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, the Ministry of the Environment, and the Ministry of Economy, Trade and Industry also participate as observers. 【Description of ZEB defined by the Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan】 Japan: Net Zero Energy Building (ZEB): definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry-building with considerably reduced annual energy consumption by saving as much energy as possible via better heat insulation, solar shading, natural energy and high-efficiency equipment as well as creating energy (e.g., with photovoltaic power generation), while maintaining comfortable environments. The goal is to achieve net zero energy consumption by creating [renewable] energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard. 【Types of ZEB】 In Japan, ZEB definition is judged by

BEI value (Building Energy Index: design primary energy consumption / standard primary energy consumption). There are four categories starting with the highest rank, 『ZEB』, Nearly ZEB, ZEB Ready, and ZEB Oriented. 【% of buildings certified as net zero carbon in the total number of buildings completed in the last 3 years】 There are 331 buildings (consolidated) we have completed in the last three years. Of these, industrial buildings (logistics warehouses, etc.) corresponding to ZEB are: 0 in FY2021, 4 in FY2022, and 3 in FY2023 (7 in total). Thus, the rate of ZEB buildings is 2.1% (7 buildings / 331 buildings × 100).

Row 4

(7.77.1.1) 不動産セクター

選択:

☒ ホテル

(7.77.1.2) 適用されるネットゼロカーボンの定義

該当するすべてを選択

☒ 国政府/地方政府の基準、具体的にお答えください :Definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan.The goal is to achieve net zero energy consumption by creating renewable energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard.

(7.77.1.3) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンビルディングの割合

0.3

(7.77.1.4) 建物のいずれかがネットゼロカーボンと認証されましたか?

選択:

☒ はい

(7.77.1.5) この 3 年間に完成した建物の総数のうちのネットゼロカーボンとして認証を受けた建物の割合

0.3

(7.77.1.6) 認証プログラム

該当するすべてを選択

☒ その他、具体的にお答えください :It is recognized as conforming to the ZEB standard of the Ministry of Economy, Trade and Industry in Japan by Japan's "Energy saving compatibility judgment".

(7.77.1.7) コメント

In Japan, the Institute for Built Environment and Carbon Neutral for SDGs (IBECs) took the lead in 2022 and established the "Zero Carbon Building (LCCO2 Net Zero) Promotion Council." A certification scheme for "zero carbon" buildings over their entire life cycle is being considered at this council. Therefore, this question is answered based on the number of ZEB (Net Zero Energy Building) certifications, which corresponds to net zero for "operational carbon." At this council, studies are conducted through industry-government-academia collaboration, and the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, the Ministry of the Environment, and the Ministry of Economy, Trade and Industry also participate as observers. 【Description of ZEB defined by the Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan】 Japan: Net Zero Energy Building (ZEB): definition proposed by Ministry of Economy, Trade and Industry-building with considerably reduced annual energy consumption by saving as much energy as possible via better heat insulation, solar shading, natural energy and high-efficiency equipment as well as creating energy (e.g., with photovoltaic power generation), while maintaining comfortable environments. The goal is to achieve net zero energy consumption by creating [renewable] energy while achieving at least 50% higher energy saving than prescribed by the Energy Saving Standard. 【Types of ZEB】 In Japan, ZEB definition is judged by BEI value (Building Energy Index: design primary energy consumption / standard primary energy consumption). There are four categories starting with the highest rank, "ZEB," Nearly ZEB, ZEB Ready, and ZEB Oriented. 【% of buildings certified as net zero carbon in the total number of buildings completed in the last 3 years】 There are 331 buildings (consolidated) we have completed in the last three years. Of these, Hotel buildings (accommodation facilities) corresponding to ZEB are: 0 in FY2021, 0 in FY2022, and 1 in FY2023 (1 in total). Thus, the rate of ZEB buildings is 0.3% (1 buildings / 331 buildings × 100).

[行を追加]

(7.79) 貴組織は報告年中にプロジェクト由来の炭素クレジットをキャンセル (償却) しましたか。

選択:

☒ いいえ

C9. 環境実績 - 水セキュリティ

(9.1) 水関連データの中で開示対象から除外されるものはありますか。

選択:

☒ いいえ

(9.2) 貴組織の事業活動全体で、次の水アスペクトのどの程度の割合を定期的に測定・モニタリングしていますか。

取水量 - 総量

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 毎月

(9.2.3) 測定方法

Water supply: Obtained from water supply bill details. Groundwater (well water, etc.) and river water: Measured using flow meters or pump operating hours, etc.

(9.2.4) 説明してください

Approximately 80% of our water withdrawals is used for construction work. When construction work is carried out in locations where the water supply is not available, well water (groundwater) or river water may be used. The amount of well water and river water intake is measured using flow meters and pump operating hours, etc.

取水量 - 水源別の量

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 毎月

(9.2.3) 測定方法

Water supply: Obtained from water supply bill details. Groundwater (well water, etc.) and river water: Measured using flow meters or pump operating hours, etc.

(9.2.4) 説明してください

Approximately 80% of our water withdrawals is used for construction work. When construction work is carried out in locations where the water supply is not available, well water (groundwater) or river water may be used. The amount of well water and river water intake is measured using flow meters and pump operating hours, etc.

取水の水質

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :The frequency is set by the Act on Maintenance of Sanitation in Buildings in Japan. In addition, when river water is used, measurements are taken as necessary.

(9.2.3) 測定方法

In our offices, we measure the inspection items stipulated in the Act on Maintenance of Sanitation in Buildings in Japan. In addition, when river water is used at construction sites, pH and other parameters are checked with measuring equipment.

(9.2.4) 説明してください

In accordance with the Act on Maintenance of Sanitation in Buildings in Japan, we regularly check the quality of tap water (service water), well water, and recycled water. In addition, if we are considering using well water or groundwater for use after the building is handed over, we measure the water quality at the design stage.

排水量－総量

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 毎月

(9.2.3) 測定方法

Obtained from the detailed sewerage usage bill. The amount of discharge into other rivers and oceans is measured using flow meters or pump operation hours, etc.

(9.2.4) 説明してください

Discharge into rivers includes not only direct discharge into rivers but also discharge into street gutters.

排水量－放流先別排水量

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 毎月

(9.2.3) 測定方法

Obtained from the detailed sewerage usage bill. The amount of discharge into other rivers and oceans is measured using flow meters or pump operation hours, etc.

(9.2.4) 説明してください

Discharge into rivers includes not only direct discharge into rivers but also discharge into street gutters.

排水量－処理方法別排水量

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 76～99

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 常時

(9.2.3) 測定方法

The majority of our discharged water comes from the treatment of turbid spring water during mountain tunnel construction. We constantly measure and manage the discharged water volume using flow meters, etc.

(9.2.4) 説明してください

With regard to the volume of discharged water by treatment method, our company only keeps track of the volume of turbid spring water that has been treated.

排水水質 - 標準廃水パラメータ別

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 常時

(9.2.3) 測定方法

At all of our offices and construction sites, we discharge wastewater that complies with the water quality standards of the discharge destination, so the monitoring rate is 100%.

(9.2.4) 説明してください

The majority of our discharged water comes from turbid spring water at mountain tunnel construction sites. At other construction sites, water used in construction may be discharged after adjusting its pH, or in places without a sewer system, it may be treated in a septic tank before being discharged. The pH of wastewater from Tsukuba Technology Research Institute is monitored, and discharged water quality is checked once a year through water quality analysis.

排水の質 - 水への排出(硝酸塩、リン酸塩、殺虫剤、その他の優先有害物質)

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.4) 説明してください

It is not relevant to our business.

排水水質－温度

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 常時

(9.2.3) 測定方法

If temperature standards are set at the discharge destination, the water is discharged after being adjusted to the required temperature.

(9.2.4) 説明してください

Nothing in particular.

水消費量－総量

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 毎月

(9.2.3) 測定方法

At construction sites, water is consumed for sprinkling water and washing, as well as for pile construction and wet curing of concrete. These can be certified as reducing sewerage consumption, so water consumption is measured from the bill. In places without sewerage, the difference between the volume of water withdrawal and the volume of water discharged is mainly used as the volume of water consumed.

(9.2.4) 説明してください

Nothing in particular.

リサイクル水/再利用水

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ モニタリングしていない

(9.2.4) 説明してください

At construction sites, wastewater from construction works is treated and used as recycled water. In offices, recycled water is used for flushing toilets and watering plants, but the volume of water used is not measured.

完全に管理された上下水道・衛生（WASH）サービスを全従業員に提供

(9.2.1) 拠点/施設/事業活動に占める割合 (%)

選択:

☒ 100%

(9.2.2) 測定頻度

選択:

☒ 常時

(9.2.3) 測定方法

We provide WASH services at all our offices and construction sites. In areas there are not water supply and sewer services, we provide water trucks and proper wastewater treatment by installing septic tanks.

(9.2.4) 説明してください

Some construction sites are not well served by water supply and sewerage systems, and construction plans include providing adequate sanitation services to workers.

[固定行]

(9.2.2) 貴組織の事業全体で、取水、排水、消費した水の合計量と、前報告年比、また今後予測される変化についてご記載ください。

総取水量

(9.2.2.1) 量(メガリットル/年)

616

(9.2.2.2) 前報告年との比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.2.3) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.2.4) 5 年間の予測

選択:

☒ 多い

(9.2.2.5) 将来予測の主な根拠

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.2.6) 説明してください

The construction business accounts for approximately 80% of our water withdrawals. As sales from the construction business are expected to increase in the future, we expect the total water withdrawals to increase.

総排水量

(9.2.2.1) 量(メガリットル/年)

6374

(9.2.2.2) 前報告年との比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.2.3) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :This is because there has been little change in the volume of turbid spring water discharged during mountain tunnel construction in civil engineering projects, which accounts for the majority of the discharged water.

(9.2.2.4) 5 年間の予測

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.2.5) 将来予測の主な根拠

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.2.6) 説明してください

The majority of our wastewater volume comes from construction projects. There are no plans for an increase or decrease in construction projects that generate particularly large volumes of wastewater over the next five years.

総消費量

(9.2.2.1) 量(メガリットル/年)

143

(9.2.2.2) 前報告年との比較

選択:

☒ 初めての測定（前報告年なし）

(9.2.2.3) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ その他、具体的にお答えください:初めての測定（前報告年なし）。

(9.2.2.4) 5年間の予測

選択:

☒ 多い

(9.2.2.5) 将来予測の主な根拠

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.2.6) 説明してください

The construction business accounts for approximately 80% of our water withdrawals. As sales from the construction business are expected to increase in the future, we expect the total water withdrawals to increase.

[固定行]

(9.2.4) 水ストレス下にある地域から取水を行っていますか。また、その量、前報告年比、今後予測される変化はどのようなものですか。

(9.2.4.1) 取水は水ストレス下にある地域からのものです

選択:

☒ はい

(9.2.4.2) 水ストレス下にある地域からの取水量 (メガリットル)

110.47

(9.2.4.3) 前報告年との比較

選択:

☒ 多い

(9.2.4.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.4.5) 5 年間の予測

選択:

☒ 多い

(9.2.4.6) 将来予測の主な根拠

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.4.7) 水ストレス化にある地域からの取水量の全体における割合

17.93

(9.2.4.8) 確認に使ったツール

該当するすべてを選択

☒ WRI Aqueduct

(9.2.4.9) 説明してください

We mainly conducts construction business in Japan, Indonesia, Thailand, and Vietnam. Using AQUEDUCT, we have confirmed that water stress is "high" in parts of Thailand and Indonesia. Therefore, we have listed the volume of water withdrawal in Thailand and Indonesia as the volume of water withdrawal from water-stressed areas. As sales of construction projects in Indonesia are expected to expand in the future, it is predicted that water withdrawals from water-stressed areas will increase.

[固定行]

(9.2.7) 水源別の総取水量をお答えください。

淡水の地表水(雨水、湿地帯の水、河川、湖水を含む)

(9.2.7.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.7.2) 量(メガリットル/年)

0.03

(9.2.7.3) 前報告年との比較

選択:

☒ 初めての測定（前報告年なし）

(9.2.7.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :This is our first year of measurement.

(9.2.7.5) 説明してください

The volume of river water taken for civil engineering constructions is recorded.

汽水の地表水/海水

(9.2.7.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.7.5) 説明してください

Our company does not use brackish water or seawater in its business activities.

地下水 - 再生可能

(9.2.7.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.7.2) 量(メガリットル/年)

9.6

(9.2.7.3) 前報告年との比較

選択:

☒ 多い

(9.2.7.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.7.5) 説明してください

The number of construction projects using well water has increased in the construction business. In addition, the hotel operated by our group will undergo renovation work in FY2022 and begin operations in FY2023, which will increase the amount of hot spring water used.

地下水 - 非再生可能

(9.2.7.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.7.5) 説明してください

There is no use of groundwater (non-renewable) in our business activities.

随伴水/混入水

(9.2.7.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.7.5) 説明してください

Our company does not use produced/entrained water in its business activities.

第三者の水源

(9.2.7.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.7.2) 量(メガリットル/年)

606.5

(9.2.7.3) 前報告年との比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.7.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.7.5) 説明してください

Approximately 80% of our water withdrawals are used for construction business. More than 95% of that is from third-party water sources.

[固定行]

(9.2.8) 放流先別の総排水量をお答えください。

淡水の地表水

(9.2.8.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.8.2) 量(メガリットル/年)

5981.4

(9.2.8.3) 前報告年との比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.8.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.8.5) 説明してください

During construction work, in areas where sewer systems are not in place, water is treated in turbid water treatment tanks and then discharged into rivers (including into street gutters). Of this, the largest proportion is discharged from spring water in mountain tunnel construction after treatment of turbid water.

汽水の地表水/海水

(9.2.8.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.8.2) 量(メガリットル/年)

0

(9.2.8.3) 前報告年との比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.8.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ その他、具体的にお答えください :In fiscal 2022 and 2023, there was no construction work that would discharge water into brackish water/the sea, so the amount of discharge was zero.

(9.2.8.5) 説明してください

In fiscal years 2022 and 2023, there will be no construction work that will discharge water into brackish water/the sea, and the volume of discharge will be zero.

地下水

(9.2.8.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.8.5) 説明してください

Our business activities do not involve discharge of wastewater into the underground.

第三者の放流先

(9.2.8.1) 事業への関連性(relevance)

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.8.2) 量(メガリットル/年)

392.6

(9.2.8.3) 前報告年との比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.8.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.8.5) 説明してください

In our business activities, discharge into sewer systems corresponds to discharge to a third party.

[固定行]

(9.2.9) 貴組織の自社事業内でのどの程度まで排水処理を行うかをお答えください。

三次処理(高度処理)

(9.2.9.1) 排水処理レベルの事業への関連性

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.9.6) 説明してください

In our business activities, there is no wastewater that requires tertiary treatment.

二次処理

(9.2.9.1) 排水処理レベルの事業への関連性

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.9.6) 説明してください

In our business activities, there is no wastewater that requires secondary treatment.

一次処理のみ

(9.2.9.1) 排水処理レベルの事業への関連性

選択:

☒ 関連性がある

(9.2.9.2) 量(メガリットル/年)

5915.8

(9.2.9.3) 前報告年との処理済み量の比較

選択:

☒ ほぼ同じ

(9.2.9.4) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☒ 事業活動の拡大/縮小

(9.2.9.5) この量が適用される操業地/施設/操業の割合(%)

選択:

☒ 1～10

(9.2.9.6) 説明してください

The amount of wastewater discharged into rivers and public water areas from construction projects is listed. This is wastewater that is generated by construction work and involves the treatment of turbid spring water and primary treatment in septic tanks. The percentage of wastewater that corresponds to this volume was calculated from sales.

未処理のまま自然環境に排水

(9.2.9.1) 排水処理レベルの事業への関連性

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.9.6) 説明してください

At construction sites, wastewater management is required for turbid water, water used to wash concrete pump trucks and plastering tools, water used to clean painting tools, water that accumulates in pits and has a high pH (hydrogen ion concentration) (sewage), etc. Our company has created an "Environmental Management Guide" for this type of wastewater to manage the risk of water pollution. In addition, the Tsukuba Technology Research Institute has created management guidelines, constantly monitors and monitors the pH of wastewater, and conducts annual water quality analysis to prevent water pollution (hydrogen ion concentration, BOD, COD, n-hexane extractables, etc.).

未処理のまま第三者に排水

(9.2.9.1) 排水処理レベルの事業への関連性

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.9.6) 説明してください

At construction sites, wastewater management is required for turbid water, water used to wash concrete pump trucks and plastering tools, water used to clean painting tools, water that accumulates in pits and has a high pH (hydrogen ion concentration) (sewage), etc. Our company has created an "Environmental Management Guide" for this type of wastewater to manage the risk of water pollution. In addition, the Tsukuba Technology Research Institute has created management guidelines, constantly monitors and monitors the pH of wastewater, and conducts annual water quality analysis to prevent water pollution (hydrogen ion concentration, BOD, COD, n-hexane extractables, etc.).

その他

(9.2.9.1) 排水処理レベルの事業への関連性

選択:

☒ 関連性がない

(9.2.9.6) 説明してください

Nothing in particular.

[固定行]

(9.3) 自社事業およびバリューチェーン上流において、水に関連する重大な依存、影響、リスク、機会を特定した施設の数はいくつですか。

	バリューチェーン上の段階における施設の特定	説明してください
直接操業	<i>選択:</i> <input checked="" type="checkbox"/> いいえ、水関連の依存、影響、リスク、機会がある施設については、バリューチェーン上の段階を評価していませんが、今後 2 年以内に評価する予定です。	Nothing in particular.
バリューチェーン上流	<i>選択:</i> <input checked="" type="checkbox"/> いいえ、水関連の依存、影響、リスク、機会がある施設については、バリューチェーン上の段階を評価しておらず、また、今後 2 年以内に評価する予定もありません。	Nothing in particular.

[固定行]

(9.5) 貴組織の総取水効率の数値を記入してください。

(9.5.1) 売上 (通貨)

522434000000

(9.5.2) 総取水量効率

848107142.86

(9.5.3) 予測される将来の傾向

This total water withdrawal efficiency is our total water withdrawal volume divided by total sales. We do not plan to make any changes to our business operations that would have a significant impact on the increase or decrease in total water withdrawal volume. However, the total water withdrawal efficiency may change depending on the status of orders for construction work in the future.

[固定行]

(9.13) 規制当局により有害と分類される物質を含んだ貴組織製品はありますか。

	製品が有害物質を含む	コメント
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ	<i>In our business, there are no products that contain substances that are classified as hazardous.</i>

[固定行]

(9.14) 貴組織が現在製造や提供をしている製品やサービスの中で、水の影響を少なく抑えているものはありますか。

(9.14.1) 水資源の影響が少ないと分類した製品および/またはサービス

選択:

☒ はい

(9.14.2) 水に対する影響が少ないと分類するために使用した定義

We consider the following ① to ④ to be the definitions for classifying products as having little impact on water. ① Products and services that reduce water withdrawal ② Products and services related to water recycling ③ Products and services that reduce the volume of discharged water ④ Products and services that

facilitate water treatment ⑤ Products and services that provide preparation for physical risks such as flooding ⑥ Other products and services that contribute to mitigating water stress The above applies to our entire value chain, from upstream (suppliers, etc.) to downstream (customers, etc.).

(9.14.4) 説明してください

【Example】 ① is a system that stores rainwater and automatically waters plants on rooftops and green walls. ② and ③ is a system that treats grey water, rainwater, and cooling tower wastewater and reuses it for toilet drainage and various watering purposes. ④ is the AWARD-Sapli method, a technology developed by our company. This technology ensures the stability of excavated ground by using a highly water-absorbent polymer stabilizer (Sapli stabilizer) in on-site construction pile construction. By adding a separator, the Sapli stabilizer after use can be easily separated into water and mud. The separated supernatant liquid can be discharged into the sewer after adjusting the turbidity, which is expected to reduce the amount of industrial waste (sludge). ⑤ include disaster prevention measures such as preventing flood damage by installing water stops and storing rainwater during heavy rain by installing spring water pits for preventing rainwater runoff.

[固定行]

(9.15) 貴組織には水関連の定量的目標がありますか。

選択:

☒ はい

(9.15.1) 水質汚染、取水量、WASH、その他の水関連カテゴリーと関連する定量的目標があるか否かを教えてください。

水質汚染

(9.15.1.1) このカテゴリーで設定された定量的目標

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(9.15.1.2) 説明してください

We have set a target of zero violations of contaminated soil treatment laws regarding water pollution every year.

取水量

(9.15.1.1) このカテゴリで設定された定量的目標

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(9.15.1.2) 説明してください

The majority of our water withdrawals are used at construction sites. Because the volume of water withdrawal varies greatly depending on the type and scale of construction, we have not set quantitative targets for reducing water withdrawals.

上下水道・衛生(WASH)サービス

(9.15.1.1) このカテゴリで設定された定量的目標

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(9.15.1.2) 説明してください

We strive to provide reliable water, sewerage, and satellite services to employees working in our office and temporary offices at construction sites. This includes not only our employees, but also all workers from our partner companies who work at construction sites. Therefore, we have not set any quantitative targets.

その他

(9.15.1.1) このカテゴリで設定された定量的目標

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(9.15.1.2) 説明してください

Nothing in particular.

[固定行]

C11. 環境実績 - 生物多様性

(11.2) 生物多様性関連のコミットメントを進展するために、貴組織は本報告年にどのような行動を取りましたか。

(11.2.1) 生物多様性関連コミットメントを進展させるために報告対象期間に取った行動

選択:

☒ はい、生物多様性関連コミットメントを進展させるために措置を講じています

(11.2.2) 生物多様性関連コミットメントを進展させるために講じた措置の種類

該当するすべてを選択

☒ 土地/水保護

☒ 生物種管理

☒ 教育および認識

[固定行]

(11.3) 貴組織は、生物多様性関連活動全体の実績を監視するために、生物多様性指標を使用していますか。

	貴組織は生物多様性実績をモニタリングするために指標を使用していますか。
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ

[固定行]

(11.4) 報告年に、生物多様性にとって重要な地域内またはその近くで事業活動を行っていましたか。

法的保護地域

(11.4.1) 生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。

選択:

☒ 評価していない

(11.4.2) コメント

Nothing in particular.

ユネスコ世界遺産

(11.4.1) 生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。

選択:

☒ 評価していない

(11.4.2) コメント

Nothing in particular.

UNESCO 人間と生物圏

(11.4.1) 生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。

選択:

☒ 評価していない

(11.4.2) コメント

Nothing in particular.

ラムサール条約湿地

(11.4.1) 生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。

選択:

☒ 評価していない

(11.4.2) コメント

Nothing in particular.

生物多様性保全重要地域

(11.4.1) 生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。

選択:

☒ はい (部分的評価)

(11.4.2) コメント

Our Tsukuba Institute of Construction Technology is located in Tsukuba City, Ibaraki Prefecture, which is a Key Biodiversity Area (KBA).

生物多様性にとって重要なその他の地域

(11.4.1) 生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。

選択:

☒ はい (部分的評価)

(11.4.2) コメント

A consortium including our company is currently constructing a floating wind farm (16.8MW) off the coast of Goto City, Nagasaki Prefecture. The Goto Islands are an "Ecologically or Biologically Significant marine Areas identified by Japan" as defined by the Ministry of the Environment.

[固定行]

(11.4.1) 報告年に、生物多様性にとって重要な地域またはその近くで行っていた事業活動について、詳細を開示してください。

Row 1

(11.4.1.2) 生物多様性にとって重要な地域の種類

該当するすべてを選択

☒ 生物多様性にとって重要なその他の地域

(11.4.1.4) 国/地域

選択:

☒ 日本

(11.4.1.5) 生物多様性にとって重要な地域の名称

Goto City, Nagasaki Prefecture

(11.4.1.6) 近接性

選択:

☒ データを収集していない

(11.4.1.8) 選択した地域またはその付近で報告年に行っていた貴組織の事業活動について簡単に説明してください

A consortium including our company is currently constructing a floating wind farm (16.8MW) off the coast of Goto City, Nagasaki Prefecture. The Goto Islands are an "Ecologically or Biologically Significant marine Areas identified by Japan" as defined by the Ministry of the Environment.

(11.4.1.9) 選択した地域またはその付近での貴組織の事業活動は生物多様性に悪影響を及ぼす可能性があるかをお答えください

選択:

☒ はい、しかし緩和措置が実施されています

(11.4.1.10) 選択した領域内で実施された緩和策

該当するすべてを選択

☒ 場所の選定

☒ プロジェクト設計

☒ 軽減策

(11.4.1.11) 選択した領域またはその付近での貴組織の事業活動が生物多様性にどのように悪影響を及ぼしうるか、それをどのように評価したか、そして実施した緩和策について説明してください

Offshore wind power generation can have a negative impact on birds and marine flora and fauna due to the noise and infrasound that accompany the operation of the power plant. We have conducted an environmental assessment based on Japan's Environmental Impact Assessment Act, and have confirmed that the impact has been reduced as much as possible after taking environmental conservation measures. In addition, this project aims to coexist with the local community and the fishing industry by conducting interviews with fishermen and surveys of the impact on the fishing industry. We will continue to pay close attention to the environmental impact and conduct sufficient follow-up surveys. In addition, we have taken various measures to protect the environment, such as using an existing yard for the construction of the floating body, which will eliminate the need for new land development and modification.

[行を追加]

C13. 追加情報および最終承認

(13.1) CDP への回答に含まれる環境情報 (質問 7.9.1/2/3、8.9.1/2/3/4、および 9.3.2 で報告されていないもの) が第三者によって検証または保証されているかどうかをお答えください。

	CDP への回答に含まれるその他の環境情報は、第三者によって検証または保証されている
	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(13.1.1) CDP 質問書への回答のどのデータ・ポイントが第三者によって検証または保証されており、どの基準が使用されていますか。

Row 1

(13.1.1.1) データが検証/保証されている環境課題

該当するすべてを選択

☒ 気候変動

(13.1.1.2) 検証または保証を受けた開示モジュールとデータ

環境パフォーマンス - 気候変動

☒ 再生可能電気/蒸気/熱/冷熱の消費

(13.1.1.3) 検証/保証基準

一般的な基準

☒ ISAE 3000

(13.1.1.4) 第三者検証/保証プロセスの詳細

Assurance for consumption volume of renewable electricity (self-consumption volume generated by solar power PPA as well as renewable electricity procurement volume using renewable energy menu of retail electricity suppliers) was obtained. Verification was conducted based on ISAE3000 and ISAE3410.

(13.1.1.5) 検証/保証のエビデンス/レポートを添付する (任意)

【English】 Independent Assurance Statement FY2023_toda corporation.pdf

[行を追加]

(13.2) この欄を使用して、燃料が貴組織の回答に関連していることの追加情報または状況をお答えください。この欄は任意で、採点されないことにご注意ください。

	追加情報	添付書類 (任意)
	No particular comment.	C.13.2 blank paper.pdf

[固定行]

(13.3) CDP 質問書への回答を最終承認した人物に関する以下の情報を記入します。

(13.3.1) 役職

President and Representative Director

(13.3.2) 職種

選択:

☒ 社長

[固定行]

(13.4) [ウォーターアクションハブ]ウェブサイトのコンテンツをサポートするため、**CDP** がパシフィック・インスティテュートと連絡先情報を共有することに同意してください。

選択:

☒ はい、CDP は情報開示提出責任者の連絡先情報を Pacific Institute と共有することができます

C8. 環境パフォーマンス - フォレスト

(8.1) 森林関連データの中で開示対象から除外されるものはありますか。

	情報開示の対象外
木材製品	選択: <input checked="" type="checkbox"/> いいえ

[固定行]

(8.2) コモディティごとの開示量の内訳を記載してください。

	開示量 (トン)	開示される量の種類	調達量 (トン)
木材製品	1402	該当するすべてを選択 <input checked="" type="checkbox"/> 調達	1402

[固定行]

(8.5) 調達量の原産国/原産地域に関する詳細を提供してください。

木材製品

(8.5.1) 原産国/原産地域

選択:

☒ マレーシア

(8.5.2) 第一レベルの行政区分

選択:

☒ 不明

(8.5.4) 原産国/原産地域からの調達量 (トン)

1141

(8.5.5) 発生源

該当するすべてを選択

☒ その他、具体的にお答えください :Details unknown.

(8.5.6) サプライヤーの生産拠点および一次加工拠点のリスト：名称と所在地 (任意)

C.8.5 blank paper.pdf

(8.5.7) 説明してください

Many of the formwork materials used in our concrete construction work in Japan are sourced from Malaysia and Indonesia. As formwork materials account for more than 80% of our timber product procurement, most of the materials are likely to be sourced from Malaysia or Indonesia.

[行を追加]

(8.7) 貴組織は、報告年において、森林減少なし目標や転換なし目標、または情報開示したコモディティの持続可能な生産/調達に関するその他の目標を設定していましたか。【データがまだありません】

木材製品

(8.7.1) 有効な森林減少なし/転換なし目標

選択:

☒ いいえ、しかも、今後 2 年間で森林減少なし/転換なし目標を設定する予定もありません

(8.7.3) 報告年に有効な森林減少なし目標または転換なし目標を設けなかった主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(8.7.4) 報告年に有効な森林減少なし目標または転換なし目標を設けなかった理由を説明してください

More than 80% of the timber products we procure are formwork materials for concrete construction. Through interviews with partner companies that carry out formwork construction, we have been able to confirm that the formwork materials used in domestic concrete construction are legal wood, so we have not currently set any targets.

(8.7.5) このコモディティに関連するその他の有効な目標 (森林減少なし目標または転換なし目標に貢献するものを含む)

選択:

☒ いいえ、しかも、今後 2 年間でこのコモディティに関連する他の目標を設定する予定もありません

(8.7.6) 報告年に他の有効な目標を設けなかった主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(8.7.7) 報告年に他の有効な目標を設けなかった理由を説明してください

Timber products make up around 1% of our total material procurement, so we have not set any specific targets in terms of our strategic priorities.

[固定行]

(8.8) 組織に、調達量の原産地を特定するためのトレーサビリティシステムがあるかどうかを示し、使用されている方法とツールについて詳述してください。

木材製品

(8.8.1) トレーサビリティシステム

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内に設ける予定はありません

(8.8.4) 組織にトレーサビリティシステムがない主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(8.8.5) 組織にトレーサビリティシステムがない理由を説明してください

Our company mainly uses timber products in the building construction business. The proportion of timber products in the procurement amount of construction materials in our building construction work is 1.2%, and more than 80% of that is formwork materials for concrete construction work (FY2023 results). Through interviews with partner companies that carry out formwork construction, we have confirmed that the formwork materials used in domestic concrete work are legal wood, so we do not consider it an urgent issue for us to establish a traceability system for timber products.

[固定行]

(8.9) 貴組織の情報開示された産物の、森林減少の影響を受けていない (DF) または森林減少と自然生態系の転換がない (DCF) 状態の査定の詳細を記入してください。【データがありません】

木材製品

(8.9.1) この産物の、査定された DF/DCF 状況

選択:

☒ いいえ、また今後 2 年以内にそうする予定もありません

(8.9.6) 貴組織の情報開示された量には、完全な DF/DCF 認証を提供しない制度を通じたものも含まれますか。

選択:

☒ いいえ

(8.9.7) DF/DCF の状態査定を行っていない主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(8.9.8) 貴組織が DF/DCF のステータス査定を済ませていない理由を説明してください。

Our company mainly uses timber products in the building construction business. The proportion of timber products in the procurement amount of construction materials in our building construction work is 1.2%, so the impact is limited. And more than 80% of that is formwork materials for concrete construction work (FY2023 results). Through interviews with partner companies that carry out formwork construction work, we have confirmed that the formwork materials used in domestic concrete work are legal wood, so we do not consider it an urgent issue for us to evaluate the DF/DCF status.

[固定行]

(8.10) 貴組織の情報開示された產品のため、森林減少および自然生態系の転換量(フットプリント)をモニタリングあるいは見積もりをしたかお答えください。

木材製品

(8.10.1) 貴組織の森林減少および転換の量(フットプリント)のモニタリングあるいは見積もり

選択:

☒ いいえ、今後 2 年以内に森林減少と自然生態系の転換の量(フットプリント)をモニタリングまたは推定する予定はありません

(8.10.2) 森林減少と自然生態系の転換の量(フットプリント)をモニタリングまたは推定しない主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(8.10.3) 貴組織が森林減少と自然生態系の転換の量 (フットプリント) をモニタリングまたは推定しない理由をお答えください

Our main business for procuring timber products is the building construction business. Of the total amount of construction materials procured in the building construction business in fiscal 2023, the amount procured for timber products will be 1.2%, and the impact will be limited. Therefore, it is a low priority for monitoring and evaluation. In addition, more than 80% of our timber product procurement amount is formwork materials used in concrete construction, and we have confirmed through interviews with our partner companies that the formwork materials used at our domestic construction sites are legal wood.

[固定行]

(8.11) 森林減少・転換フリー(DCF)として評価・判定を受けていない量については、報告年に DCF 量を生産または調達するための対策/行動/措置をとったかを述べてください。

	DCF 量の生産または調達を増やすために取られた行動
木材製品	選択: <input checked="" type="checkbox"/> はい

[固定行]

(8.11.1) 森林減少と自然生態系の転換がない (DCF) 生産/調達量を評価し増やすために、報告年において実施された行動の詳細を記入してください。

木材製品

(8.11.1.1) 行動の種類

選択:

☒ 物的認証の増加

(8.11.1.2) この行動が適用される情報開示された量の%

2

(8.11.1.3) 報告年において、この行動に関連して主要な障壁または課題があったか、記述してください。

選択:

☒ はい

(8.11.1.4) 課題を管理または解決するため確認された、主要な手段

該当するすべてを選択

☒ ステークホルダーとのエンゲージメントや協力拡大

☒ 認証製品に対する需要増

(8.11.1.5) 実施された行動の詳細、DCF ステータスを達成するためのそうした行動の貢献、関係するあらゆる障壁または課題について記載してください。

We procure the materials using certification systems for sustainable timber products such as FSC certification. Major Japanese developers, who are our important clients, are increasingly requesting that we procure sustainable timber using FSC certification and other certifications. The proportion of buildings completed by major developers in fiscal 2023 is about 2%, and based on this proportion of buildings, the "% of disclosure volume that is covered by this action" was set at 2%. We would like to promote sustainable timber procurement to clients other than major developers as well, but in many cases these certified materials are not adopted due to the increased costs.

[行を追加]

(8.14) 森林関連規制や必須基準に対する貴組織自身の遵守やサプライヤーの遵守に関する評価を行っているかどうかと、その詳細を記載します。【データがまだありません】

(8.14.1) 森林規制の法令順守を評価しています

選択:

☒ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません

(8.14.5) 説明してください

Our main business for procuring timber products is the building construction business. Of the total amount of construction materials procured in the building construction business in fiscal 2023, the amount procured for timber products will be 1.2%, and the impact will be limited. This has resulted in a low priority for the evaluation of forest-related regulations. In addition, more than 80% of our timber product procurement amount is formwork materials used in concrete construction, and we have confirmed through interviews with our partner companies that the formwork materials used at our domestic construction sites are legal wood.

[固定行]

(8.15) 持続可能な土地利用に関する共通目標を前進させるため、ランドスケープイニシアチブ (管轄イニシアチブを含む) におけるエンゲージメントを行っていますか。

(8.15.1) ランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメント

選択:

☒ いいえ、ランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメントを行っておらず、今後 2 年以内に行う予定もありません

(8.15.2) ランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメントを行わない主な理由

選択:

☒ 当面の戦略的優先事項ではない

(8.15.3) 貴組織がランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメントを行っていない理由を説明してください

We procure timber products primarily for building construction business. Of the total amount of construction materials procured in the building construction business in fiscal 2023, the amount procured for timber products by our company will be 1.2%, and the impact will be limited. Therefore, engagement in the Landscape Initiative is currently a low priority. Of the total amount of timber products procured by our company, 80% is formwork materials used in concrete construction. We have confirmed that the formwork materials used at our domestic construction sites are legal materials through interviews with our partner companies, etc.

[固定行]

(8.16) コモディティ・バリューチェーンにおける森林減少、生態系転換、または人権課題に関連した方針やコミットメント実行をサポートするために、貴組織はその他の外部の活動に参加していますか。

選択:

☒ はい

(8.16.1) コモディティ・バリューチェーンにおける森林減少、生態系転換、または人権課題に関連した方針やコミットメント実行をサポートするその他の外部の活動の詳細を記載してください。

Row 1

(8.16.1.1) コモディティ

該当するすべてを選択

☒ 木材製品

(8.16.1.2) EU タクソノミー

該当するすべてを選択

☒ 業界プラットフォームに参加している

(8.16.1.3) 国/地域

選択:

☒ 日本

(8.16.1.4) 地方区域

選択:

☒ 該当なし

(8.16.1.5) 活動の詳細を記載してください

We are a member of the Japan Wood Design Association that aims to develop and utilize sustainable forests. This association defines "wood design" as an initiative that aims to solve social issues using wood, and acts as an organization that investigates, researches, develops, creates businesses, and disseminates information in all fields related to "wood design."

[行を追加]

(8.17) 貴組織は、生態系の復元や長期的保全に焦点を当てたプロジェクトをサポートまたは実施していますか。

選択:

☒ いいえ、しかし今後 2 年以内にプロジェクトを実施する予定です

C10. 環境実績 - プラスチック

(10.1) 貴組織にはプラスチック関連の定量的目標がありますか。ある場合は、どのような種類かをお答えください。

(10.1.1) 定量的目標があるか

選択:

☒ はい

(10.1.2) 目標の種類と指標

・EOL (End-of-life) 管理

☒ 収集、整理、リサイクルされたリサイクル可能なプラスチックの割合増加

その他

☒ その他、具体的にお答えください :We will promote the sale of valuable plastic waste through advanced sorting, thereby reducing the amount of plastic waste generated.

(10.1.3) 説明してください

We have set two targets for plastic waste : ① Reduce the amount of plastic waste generated by 4.5% by fiscal year 2030 by promoting the sale of valuable materials through advanced sorting (base year: average of fiscal years 2019 and 2021). ② Achieve a 100% recycling rate for plastic waste by fiscal year 2035 (recycling includes thermal recovery in addition to material recycling).

[固定行]

(10.2) 貴組織が次の活動に従事しているか否かをお答えください。

プラスチックポリマーの製造・販売 (プラスチックコンバーターを含む)

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the production/commercializaion of plastic polymers.

耐久プラスチック製品/部品の生産/商業化 (混合材料を含む)

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the production/commercializaion of durable plastic goods and/or components.

耐久プラスチック製品/部品（混合材料を含む）の使用

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the usage of durable plastic goods and/or components.

プラスチックパッケージの生産/商業化

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the production/commercialization of plastic packaging.

プラスチックパッケージで包装される商品/製品の生産/商業化

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the production/commercialization of goods/products packaged in plastics.

プラスチックパッケージを使用するサービスの提供・商業化 (例: 食品サービス)

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the provision/commercialization of services that use plastic packaging.

廃棄物管理または水管理サービスの提供

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the provision of waste management and/or water management services.

プラスチック関連活動のための金融商品/サービスの提供

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

We don't engage in the provision of financial products and/or services for plastics related activities.

その他の活動が明記されていません

(10.2.1) 活動の適用

選択:

☒ いいえ

(10.2.2) コメント

Nothing in particular.

[固定行]